



| | |
|-------------------|--|
| Dokumenttyp: | Bilaga till detaljplan |
| Detaljplan: | Detaljplan för del av Kvarnarp 3:1, kv. Tulpanen m.fl. |
| Diarienummer: | Sbs 2025-11 |
| Beslutad av: | Samhällsbyggnadsnämnden |
| Planskede: | Samråd |
| Senast reviderad: | 2025-02-13 |

Undersökning om betydande miljöpåverkan

När en detaljplan eller program upprättas eller ändras ska kommunen undersöka behovet av en strategisk miljöbedömning enligt 6 kap. 5 § miljöbalken. Kommunen ska bedöma om någon enskild eller flera aspekter tillsammans kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Ju större sannolikheten är för att en viss typ av miljöpåverkan ska inträffa, desto större är risken för att planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Det kan exempelvis vara om planen berör ett område med skyddad natur eller ett riksintresseområde. Bedöms planen inte medföra någon betydande miljöpåverkan hanteras miljöfrågorna inom ramen för detaljplanearbetet. För en plan som kan antas innebära betydande miljöpåverkan ska en strategisk miljöbedömning enligt 6 kap. 6 § miljöbalken göras.

I undersökningen ska kommunen enligt 6 kap. 6 § Miljöbalken

1. identifiera omständigheter som talar för och emot en betydande miljöpåverkan och
2. samråda frågan om betydande miljöpåverkan med de kommuner, länsstyrelser och andra myndigheter som på grund av sitt särskilda miljöansvar kan antas bli berörda av planen eller programmet, om myndigheten eller kommunen inte redan i identifieringen kommer fram till att en strategisk miljöbedömning ska göras.

Omständigheterna som talar för och emot betydande miljöpåverkan redovisas i checklistor och kommenteras där det är relevant. Den första checklistan behandlar särskilda bestämmelser, vilket omfattar om det gäller undantag eller krav på att genomföra miljöbedömning samt om ytterligare aspekter behöver beaktas i bedömningen. De efterföljande fem checklistorna är tematiskt indelade i miljöaspekterna kulturvärden, naturvärden, sociala värden, materiella värden och risker för människors hälsa eller för miljön. I dessa checklistor beskrivs först platsens känslighet

och nuvarande förhållanden, och sedan hur planen påverkar dessa förhållanden och hur stor störningen sannolikt kommer att bli. I den sista checklistan, sammanvägd bedömning, sammanställs ställningstagandena från de tidigare ifyllda checklistorna. Syftet är att få en helhetssyn och just kunna göra en sammanvägd bedömning av inringade aspekter. Den senare delen av denna checklista hanterar omfattningen av påverkan och fylls inte i om det redan har fastslagits att planen medför betydande miljöpåverkan. Om det fanns oklarheter om planens påverkan var betydande efter de första sex checklistorna används denna del som ett stöd för ställningstagandet. Detta ställningstagande motiveras avslutningsvis.

Bedömningarna som görs är preliminära och kan behöva omvärderas om ny kunskap tillförs planen.

Sammanfattning av planens påverkan

Ny detaljplan syftar till att möjliggöra byggnation av småhus på delar av den kommunala fastigheten Kvarnarp 3:1.

Planområdet ligger i anslutning till befintliga bostadsområde och utgör vad som kan betraktas som en ordinär utveckling av ett växande bostadsområde. Det bedöms i det aktuella fallet vara en god avvägning att möjliggöra utökning av befintligt bostadskvarter på ett tätortsnära skogsbruksområde i utkanten av Eksjö – jämfört med att planlägga någon annanstans längre utanför tätorten. På så vis kan redan utbyggda tekniska system användas, kommunalt VA anslutas och övrig service i tätorten användas.

När ett tätortsnära skogsbruksområde tas i anspråk för bostadsändamål finns alltid risk för vissa negativa konsekvenser. I detta fall innebär ny plan att delar av en naturnära miljö intill ett bostadsområde försvinner, vilket innebär att boende får gå lite längre innan de når en liknande miljö att vistas i. Planen innebär också att orörd mark tas i anspråk och att det i detta fall påverkar ett fornlämningsområde.

Övriga värden så som miljö kvalitetsnormer, riksintressen eller naturvärden bedöms inte påverkas negativt av ny detaljplan.

Ny detaljplan bedöms inte innebära en betydande miljöpåverkan.

Den sammanvägda bedömningen är att en strategisk miljöbedömning enligt 6 kap 6 § miljöbalken **inte** behöver göras.

Checklista - särskilda bestämmelser

| | | | |
|--------------------|---|----|-----|
| 4 kap. 35 § PBL | Undantag från miljöbedömning: En särskild mkb för detaljplaner med standardförfarande behöver inte upprättas om planen enbart gäller något av nedan nämnda ärenden, och mkb:n i detta ärende är aktuell och tillräcklig. | Ja | Nej |
| 5 kap. 7a§ PBL | Gäller detaljplanen enbart en verksamhet som tillståndsprövas enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 9 kap. 6 § MB (A- eller B-verksamhet), och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig? | | X |
| 5 kap. 7a§ PBL | Gäller detaljplanen enbart en åtgärd som prövas genom fastställande av en vägplan enligt väglagen (1971:948) eller en järnvägsplan enligt lagen (1995:1649) om byggande av järnväg, och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig för detaljplanen? | | X |
| Kommentar | | | |

| | | | |
|------------------|--|----|-----|
| 6 kap. 3 § MB | Undantag från miljöbedömning: Skyldigheten att göra en strategisk miljöbedömning gäller inte för detaljplaner som endast syftar till att tjäna totalförsvaret eller räddningstjänsten. | Ja | Nej |
| | Syftar detaljplanen endast till att tjäna totalförsvaret? | | X |
| | Syftar detaljplanen endast till att tjäna räddningstjänsten? | | X |
| Kommentar | | | |

| | | | |
|---|--|----|-----|
| 2 § miljö- bedömnings- förordningen | Krav på strategisk miljöbedömning: En detaljplan ska antas medföra betydande miljöpåverkan om genomförandet kan komma att omfatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 a §. | Ja | Nej |
| 7 kap. 27 & 28 a §§ MB | Kan genomförandet antas omfatta en verksamhet eller åtgärd som på ett betydande sätt kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt fågeldirektivet (2009/147/EG) och därmed kräver tillstånd (Skyddad natur)? | | X |
| | Kan genomförandet antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som på ett betydande sätt kan påverka miljön i ett Natura 2000- | | X |

| | | | |
|------------------|---|--|--|
| | område som förtecknats enligt art- och habitatdirektivet (92/43/EEG) och därmed kräver tillstånd (Skyddad natur)? | | |
| Kommentar | | | |

| | | | |
|--------------------------------------|--|----|-----|
| 4 kap. 34 § PBL | Om förslaget till detaljplan innebär att planområdet får tas i anspråk för att anlägga vissa åtgärder, så kallade MKB-projekt, så ska undersökningen omfatta ytterligare aspekter i bedömningen om planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. | Ja | Nej |
| 10–13 §§ miljöbedömningsförordningen | Är projektet ett MKB-projekt? I så fall ska även miljöbedömningsförordningen paragraf 10–13 beaktas i bedömningen. | | X |
| Kommentar | | | |

Sammanställning – särskilda bestämmelser

| Sammanställning | Ja | Nej |
|---|----|-----|
| Finns det, enligt listorna ovan, någon orsak till undantag från att utföra undersökning av betydande miljöpåverkan? | | X |
| Finns det, enligt listorna ovan, direkta krav på strategisk miljöbedömning? | | X |
| Finns det, enligt listorna ovan, behov av att beakta miljöbedömningsförordningen paragraf 10–13? * | | X |
| Kommentar | | |

* Om svaret är ”ja” ska ”Ytterligare bedömning – MKB-objekt” fyllas i längre ner i dokumentet.

Checklista – kulturvärden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till kulturvärden.

| Kulturvärden | | | |
|---|--|----------|-----|
| Bedömningsgrunder | | Påverkan | |
| | | Ja | Nej |
| Biologiskt kulturarv | | | X |
| Karaktärsdrag i landskap och bebyggelse | | | X |
| Värdefulla landskapsavsnitt och bebyggelsemiljöer | | | X |
| Arkitektoniskt värdefulla kulturmiljöer och byggnader | | | X |
| Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden) | | X | |
| Immateriella företeelser (till exempel ortnamn eller berättelser som är knutna till platsen) | | | X |
| Kulturvärden som uppmärksammats av brukare eller allmänhet | | | X |
| Beskrivning | Fornlämning i form av fossil åker med röjningsrösen är registrerad inom planområdet (L1971:9066). | | |
| Skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade kulturvärdet. | | Påverkan | |
| | | Ja | Nej |
| Statliga byggnadsminnen enligt 3 kap. KML | | | X |
| Kyrkliga kulturminnen enligt 4 kap. KML | | | X |
| Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden) enligt 2 kap. KML | | X | |
| Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB | | | X |
| Kulturresevat enligt 7 kap. 9 § MB | | | X |
| Landskapsbildskyddsområde, alternativt landskapsbild som bedöms värdefull ur lokalt perspektiv | | | X |
| Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB | | | X |
| Världsarv | | | X |
| Beskrivning | Enligt tidigare bedömning från Länsstyrelsen har tillstånd till ingrepp i fornlämning enligt 2 kap 13§ Kulturmiljölagen (1988:950) (KML) krävts för område L1971:9066. En arkeologisk förundersökning beställs och | | |

| | | |
|---|--|------------|
| | eventuell utgrävning därefter sked därefter parallellt med denna detaljplan. Förutsatt att Länsstyrelsen till denna detaljplan inte har någon annan uppfattning. | |
| Bedömning av påverkan - kulturvärden | | |
| Sammanställning | Bedömning | |
| | Ja | Nej |
| Kan planen antas medföra negativ påverkan på kulturvärden? | X | |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på kulturvärden? | | X |
| Kommentar | Negativ påverkan i form av att en fossil åker med röjningsrösen påverkas, men ingen betydande miljöpåverkan. | |

Checklista – naturvärden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till naturvärden.

| Naturvärden | | |
|--|----------|-----|
| Bedömningsgrunder | Påverkan | |
| | Ja | Nej |
| Naturtyper enligt habitatdirektivet | | X |
| Områden enligt Skogsstyrelsens nyckelbiotopsinventering eller objekt med högt naturvärde | | X |
| Områden enligt Naturvårdsverkets myrskyddsplan eller nationalparksplan | | X |
| Områden enligt ängs- och betesmarksinventeringen | | X |
| Värdefulla vatten i enlighet med Levande sjöar och vattendrag | | X |
| Viktiga spridningssamband mellan de naturtyper som förekommer | | X |
| Värdefulla fågelarter | | X |
| Värdefulla växt-, djur-, eller svamparter | | X |
| Fridlysta växt-, djur-, eller svamparter | | X |
| Fortplantningsområden eller viloplats för fridlysta djur | | X |
| Rödlistade växt-, djur-, eller svamparter | | X |
| Viktiga spridningssamband för de arter som förekommer | | X |
| Andra kända naturvärden som kan påverkas | | X |
| Beskrivning | | |
| Skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade naturvärdet. | Påverkan | |
| | Ja | Nej |
| Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB | | X |
| Naturreservat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB | | X |
| Naturminne enligt 7 kap. 10 § MB | | X |
| Natura 2000 enligt 7 kap. 27 § MB | | X |

| | | |
|--|--|------------|
| Biotopskyddsområde enligt 7 kap. 11 § MB | | X |
| Generellt biotopskydd enligt 7 kap. 11 § MB | | X |
| Djur- och växtskyddsområde enligt 7 kap. 12 § MB | | X |
| Strandskyddsområde enligt 7 kap. 13-18 §§ MB | | X |
| Naturvårdsavtal | | X |
| Stora opåverkade områden enligt 3 kap 2 § MB | | X |
| Ekologiskt känsliga områden enligt 3 kap 3 § MB | | X |
| Landskapsbildskyddsområde, alternativt landskapsbild som bedöms värdefull ur lokalt perspektiv | | X |
| Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB | | X |
| Världsarv | | X |
| Biosfärsområden | | X |
| Våtmarksområden enligt ramsarkonventionen | | X |
| Beskrivning | | |
| Bedömning av påverkan - naturmiljö | | |
| Sammanställning | Bedömning | |
| | Ja | Nej |
| Kan planen antas medföra negativ påverkan på naturvärden? | | X |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på naturvärden? | | X |
| Kommentar | Planen, som omfattar ett monotont tätortsnära skogsbruksområde, bedöms inte innebära negativa konsekvenser på naturvärden. | |

Checklista – sociala värden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till sociala värden.

| Sociala värden | | | |
|---|--|----------|-----|
| Bedömningsgrunder | | Påverkan | |
| | | Ja | Nej |
| Tätorts- eller bostadsnära natur enligt 2 kap. 7 § PBL | | | X |
| Rekreation enligt 2 kap. 7 § PBL, t.ex. badplatser, skidbackar, lekplatser, ridstigar, cykelleder. | | X | |
| Tysta områden | | X | |
| Turistdestinationer | | | X |
| Mötesplatser | | | X |
| Offentlig service | | | X |
| Kommunikation och tillgänglighet | | | X |
| Trygghet | | X | |
| Beskrivning | <p>Ny detaljplan omfattar ett skogsbruksområde i direkt anslutning till ett bostadsområde, vilket får en påverkan på sociala värden. Det är vanligt att man som boende rör sig i närområdet och när detta område planläggs för annat får det konsekvenser för de närboende. I området finns ett fåtal gångstigar som påverkas. Dessa kommer att vara kvar utanför planområdet. En tydlig konsekvens blir således att man som boende får gå lite längre innan man når skog, skogsstigar och det lugn som en skogsmiljö kan ge.</p> <p>Trygghet: fler bostäder skapar mer närvaro och mer kommunal gata med gatlampor skapar en mer upplyst miljö vilket stärker tryggheten i området.</p> | | |
| Skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade sociala värdet. | | Påverkan | |
| | | Ja | Nej |
| Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB | | | X |
| Landskapsbildskyddsområde, alternativt landskapsbild som bedöms värdefull ur lokalt perspektiv | | | X |
| Beskrivning | | | |

Bedömning av påverkan – sociala värden

| Sammanställning | | Bedömning | |
|---|--|-----------|-----|
| | | Ja | Nej |
| Kan planen antas medföra negativ påverkan på sociala värden? | | X | |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på sociala värden? | | | X |
| Kommentar | <p>Planen kan innebära negativa konsekvenser i form av att ett tätortsnära naturområde planläggs för bostäder. Det innebär konsekvenser i form av att redan boende får gå lite längre innan de når en avskild naturmiljö, samtidigt som nya grannar kan uppfattas som något positivt för området. Eftersom mycket av den natur som finns i denna del av Kvarnarp kommer att vara kvar, kan inte planen väntas innebära en betydande miljöpåverkan avseende sociala värden.</p> | | |

Checklista – materiella värden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till materiella värden.

| Materiella värden | | |
|---|-----------------|------------|
| Bedömningsgrunder | Påverkan | |
| | Ja | Nej |
| Naturresurser med högre förnyelseförmåga: | | |
| Skog (skogsbruk) | X | |
| Fiske (vilt och odling) | | X |
| Ängs- och betesmark (jordbruk) | | X |
| Vilda växter och djur (t.ex. bär och fisk) | | X |
| Energiresurser (t.ex. vattendrag, vind, sol) | | X |
| Viktiga spridningssamband mellan de naturtyper som förekommer | | X |
| Färskvatten (ytvattentillgångar) | | X |
| Naturresurser med ingen/låg förnyelseförmåga: | | |
| Åkermark (även plöjbar betesmark, jordbruk) | | X |
| Mineraler, bergarter, jordarter | | X |
| Energiresurser (t.ex. torv, kol) | | X |
| Färskvatten (grundvattentillgångar) | | X |
| Övriga geologiska resurser (t.ex. landformer, och fossil) | | X |
| Övriga materiella värden: | | |
| Rekreation, idrott, friluftsliv och turism (större anläggningar) | | X |
| Energiförsörjning (t.ex. anläggningar för energiproduktion, elnät, regionnät, lokalt elnät, transformator- och kopplingsstationer, ledningsnät för fjärrvärme och fjärrkyla, gasledningsnät, drivmedelsstationer för bär och bil) | | X |
| Omsorg och sjukvård (t.ex. sjukvård, apotek, omsorg om barn, funktionshindrade och äldre) | | X |
| Information och kommunikation (t.ex. telefoni, internet, radiokommunikation) | | X |
| Vatten och avlopp (t.ex. reningsverk och ledningsnät för vatten- och avloppsvatten, reservoar, brandpost, | | X |

| | | |
|--|--|------------|
| tryckstegrings- och pumpstationer, tömningsstationer för båt) | | |
| Renhållning (t.ex. deponier, återvinningscentraler och återvinningsstationer) | | X |
| Skydd och säkerhet (t.ex. domstolsväsendet, åklagarverksamhet, militärt försvar, kriminalvård, kustbevakning, polis, räddningstjänst, tullkontroll, gränsskydd och immigrationskontroll) | | X |
| Transporter (t.ex. bil-, järn-, gång- och cykelväg, flygplats, hållplatser och stationer, färjelägen, hamn, bro, omlastningspunkter, parkering för bil och cykel) | | X |
| Beskrivning | Kommunalt skogsbruksområde försvinner vid antagande och genomförande av ny detaljplan. | |
| Skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade materiella värden. | Påverkan | |
| | Ja | Nej |
| Miljöskyddsområde (7 kap. 19-20 §§ MB) | | X |
| Vattenskyddsområde (7 kap. 21- 22 §§ MB) | | X |
| Jord- och skogsbruk (3 kap 4 § MB) | | X |
| Riksintresse för rennäring, yrkesfiske eller odling av akvatiska djur och växter (3 kap 5 § MB) | | X |
| Riksintresse för fyndigheter av ämnen eller material (3 kap 7 § MB) | | X |
| Riksintresse för anläggningar för industriell produktion, energiproduktion, energidistribution, kommunikationer, vattenförsörjning eller avfallshantering (3 kap 8 § MB) | | X |
| Riksintresse för totalförsvaret (3 kap 8 § MB) | | X |
| Beskrivning | | |
| Bedömning av påverkan – materiella värden | | |
| Sammanställning | Bedömning | |
| | Ja | Nej |
| Kan planen antas medföra negativ påverkan på materiella värden? | | X |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på materiella värden? | | X |

| | |
|------------------|--|
| Kommentar | |
|------------------|--|

Checklista – risker för människors hälsa eller för miljön

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till risker för människors hälsa eller för miljön.

| Risker för människors hälsa eller för miljön. | | |
|---|--|------------|
| Bedömningsgrunder | Påverkan | |
| | Ja | Nej |
| Extrema naturhändelser (t.ex. stormar, höga vattenstånd, översvämning, ras och skred, torka, värmebölja, lavin, erosion, jordbävning, epidemier, extrem kyla) | | X |
| Olyckor (t.ex. farliga anläggningar, farligt gods, brand, trafikolycka inkl. tåg- och flygolycka) | | X |
| Verksamheter eller störningar som medför risk för omgivningen (t.ex. buller, vibrationer, ljus, lukt, damm, sot, luftföroreningar inklusive allergiframkallande ämnen, utsläpp till vatten, markföroreningar) | | X |
| Vattenbrist, tele- eller elavbrott, fjärrvärmebortfall, IT-bortfall, transportstörning, drivmedelsbrist | | X |
| Boendemiljö (t.ex. ljus, buller, fukt, temperatur, skuggning, elektromagnetiska fält) | | X |
| Förorenad mark (Förorenade områden i EBH-stödet) | | X |
| Dagvatten (hårdgjorda ytor, ökad mängd, kvalitetsförändringar) | X | |
| Beskrivning | Planförslaget innebär mer dagvatten, vilket är hanterbart. | |
| Miljö kvalitetsnormer | | |
| Miljö kvalitetsnormer för utomhusluft | | X |
| Miljö kvalitetsnorm för buller | | X |
| Miljö kvalitetsnorm för grundvatten | | X |
| Miljö kvalitetsnorm för ytvatten | | X |
| Beskrivning | | |
| Bedömning av påverkan – risker för människors hälsa eller för miljön | | |
| Sammanställning | Bedömning | |
| | Ja | Nej |

| | | |
|---|--|---|
| Kan planen antas medföra negativ påverkan på risker för människors hälsa eller för miljön? | | X |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på risker för människors hälsa eller för miljön? | | X |
| Kommentar | | |

Ytterligare bedömning – MKB-objekt

Om förslaget till detaljplan innebär att planområdet får tas i anspråk för att anlägga vissa åtgärder, så kallade MKB-projekt, så ska undersökningen omfatta ytterligare aspekter i bedömningen om planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. MKB-projekt innebär att planområdet får tas i anspråk för att anlägga:

- ett industriområde,
- ett köpcentrum, en parkeringsanläggning eller något annat stadsbyggnadsprojekt,
- en skidbacke, skidlift eller linbana med tillhörande anläggningar,
- en hamn för fritidsbåtar,
- ett hotellkomplex eller en fritidsby med tillhörande anläggningar, utanför sammanhållen bebyggelse,
- en campingplats,
- en nöjespark,
- en djurpark,
- en spårväg, eller
- en tunnelbana.

I dessa fall ska undersökningen även ta hänsyn till:

1. verksamhetens eller åtgärdens utmärkande egenskaper,
2. verksamhetens eller åtgärdens lokalisering, och
3. de möjliga miljöeffekternas typ och utmärkande egenskaper.

Verksamhetens eller åtgärdens utmärkande egenskaper

I fråga om verksamhetens eller åtgärdens utmärkande egenskaper enligt 10 § 1 ska särskild hänsyn tas till

1. verksamhetens eller åtgärdens omfattning och utformning,
2. hur verksamheten eller åtgärden bidrar till kumulativa miljöeffekter tillsammans med andra verksamheter som bedrivs, som har fått ett tillstånd eller som har anmälts och får påbörjas,
3. verksamhetens eller åtgärdens användning av mark, jord, vatten, biologisk mångfald, andra naturtillgångar och fysisk miljö i övrigt,

4. det avfall och andra förväntade restprodukter som verksamheten eller åtgärden ger upphov till,
5. föroreningar och störningar från verksamheten eller åtgärden,
6. sannolikheten för allvarliga olyckor som är relevanta för den aktuella verksamheten eller åtgärden, och
7. risker för människors hälsa.

(11 § miljöbedömningsförordningen)

Bedömning:

Ingen bedömning görs.

Verksamhetens eller åtgärdens lokalisering

I fråga om verksamhetens eller åtgärdens lokalisering enligt 10 § 2 ska särskild hänsyn tas till

1. pågående eller tillåten markanvändning,
2. de naturresurser som finns i det område som kan antas bli påverkat och deras relativa förekomst, tillgänglighet, kvalitet och förnyelseförmåga i området, och
3. naturresursernas, naturmiljöns och kulturmiljöns tålighet i det område som kan antas bli påverkat, med särskild uppmärksamhet på påverkan som avser
 - a) ett stort opåverkat område,
 - b) en våtmark, ett strandområde eller en älvmyrning,
 - c) ett kustområde eller en marin miljö,
 - d) ett bergs- eller skogsområde,
 - e) ett betydelsefullt kulturlandskap,
 - f) ett tätbefolkat område,
 - g) en nationalpark, ett naturreservat, ett kulturresevat eller ett annat område som är skyddat enligt 7 kap. miljöbalken,
 - h) ett område eller en byggnad som skyddas enligt 2-4 kap. kulturmiljölagen (1988:950), förordningen (2013:558) om statliga byggnadsminnen m.m. eller plan- och bygglagen (2010:900),

i) ett sådant område som är upptaget på världsarvslistan i enlighet med Unescos konvention av den 16 november 1972 om skydd för världens kultur- och naturarv, eller

j) ett område där miljökvalitetsnormer inte följs eller riskerar att inte kunna följas.

(12 § miljöbedömningsförordningen)

Bedömning:

Ingen bedömning görs.

De möjliga miljöeffekternas typ och utmärkande egenskaper

I fråga om de möjliga miljöeffekternas typ och utmärkande egenskaper enligt 10 § 3 ska särskild hänsyn tas till

1. effekternas storlek, utbredning, karaktär, intensitet och komplexitet,
2. sannolikheten för att effekterna uppkommer, hur de uppkommer, vilken varaktighet eller frekvens de har och hur reversibla de är,
3. hur gränsöverskridande effekterna är,
4. effekternas kumulativa verkan tillsammans med effekterna av andra verksamheter som bedrivs, som har fått ett tillstånd eller som har anmälts och får påbörjas, och
5. möjligheten att begränsa effekterna på ett effektivt sätt.

(13 § miljöbedömningsförordningen)

Bedömning:

Ingen bedömning görs.

Sammanvägd bedömning

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till risker för människors hälsa eller för miljön.

| Sammanvägd bedömning | | |
|---|---|-----|
| Särskilda bestämmelser | Förekomst/ Påverkan | |
| | Ja | Nej |
| Gäller undantag från att genomföra miljöbedömning? | | X |
| Gäller krav på att genomföra miljöbedömning? | | X |
| Betydande miljöpåverkan | | |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på kulturvärden? | | X |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på naturvärden? | | X |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på sociala värden? | | X |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på materiella värden? | | X |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på risker för människors hälsa eller för miljön? | | X |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på grund av att denna möjliggör för anläggande av MKB-projekt? | | X |
| Bedömning | Planen bedöms inte innebära någon betydande miljöpåverkan. | |
| Påverkans totaleffekt | | |
| Kan planen antas medföra negativ påverkan på kulturvärden? | X | |
| Kan planen antas medföra negativ påverkan på naturvärden? | | X |
| Kan planen antas medföra negativ påverkan på sociala värden? | X | |
| Kan planen antas medföra negativ påverkan på materiella värden? | | X |
| Kan planen antas medföra negativ påverkan på risker för människors hälsa eller för miljön? | | X |
| Kan planen antas medföra negativ påverkan på grund av att denna möjliggör för anläggande av MKB-projekt? | | X |
| Bedömning | När ett tätortsnära skogsbruksområde tas i anspråk för bostadsändamål finns alltid risk för vissa negativa konsekvenser. I detta fall innebär ny plan att delar av en naturnära miljö intill ett bostadsområde försvinner, vilket | |

| | |
|--|---|
| | <p>innebär att boende får gå lite längre innan de når en liknande miljö. Planen innebär också att orörd mark tas i anspråk och att det i detta fall påverkar ett fornlämningsområde. Konsekvenserna är inte så betydande att planen kan väntas innebära en betydande miljöpåverkan.</p> |
| <p>Är det fortfarande oklart om planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan bör omfattningen av planens påverkan fastställas som stöd för det slutliga ställningstagandet.</p> | |
| <p>Kan möjliga effekter till följd av planen föranleda att allmänhetens behov av information är betydande?</p> | |
| Beskrivning | Nej. |
| <p>Planens karaktäristiska egenskaper måste beaktas, särskilt planens omfattning.</p> | |
| Beskrivning | - |
| <p>Planens karaktäristiska egenskaper ska beaktas, särskilt planens förening med andra planer?</p> | |
| Beskrivning | Planförslaget är förenligt med kommunens översiktsplan. |
| <p>I vilken utsträckning har planen betydelse för andra planers miljöpåverkan?</p> | |
| Beskrivning | Denna detaljplan påverkar inga andra pågående planer eller projekt i området. |
| <p>I vilken utsträckning har planen betydelse för genomförande av gemenskapens miljölagstiftning?</p> | |
| Beskrivning | - |