

Vår samlade bedömning är  
att samverkan mellan sektorerna kring  
barn som far illa eller riskerar att fara illa i  
Eksjö kommun har utvecklingspotential  
och inte till fullo är ändamålsenlig

# Revisionsrapport

Samverkan mellan skola,  
socialtjänst och förälder

Eksjö kommun

Anna Werner, KomRedo AB

---

2021-11-24

## Innehåll

1	Uppdrag .....	3
2	Bakgrund.....	3
3	Projektets syfte, ändamål och avgränsning.....	4
4	Revisionskriterier .....	5
5	Ansvarig styrelse.....	5
6	Metoder.....	5
7	Resultat av granskningen.....	7
7.1	Process för samverkan mellan socialtjänst och skola – ansvar, roller, överenskommelser och rutiner.	7
7.1.1	lakttagelser .....	7
7.1.2	Kommentarer .....	8
7.2	Informationsöverföring och kommunikation mellan sektorerna.....	9
7.2.1	lakttagelser .....	9
7.2.2	Kommentarer .....	10
7.3	Samverkan med föräldrar/vårdnadshavare .....	11
7.3.1	lakttagelser .....	11
7.3.2	Kommentarer .....	12
8	Svar på revisionsfrågorna .....	12

## Sammanfattning

Vår samlade bedömning utifrån granskningens syfte är att samverkan mellan sektorerna kring barn som far illa eller riskerar att fara illa i Eksjö kommun har utvecklingspotential och inte tillfullo är ändamålsenlig. Vår bedömning är att det inom respektive sektor finns rutiner som medarbetarna kan lita sig mot inom området barn far illa men att processen för samverkan och dess rutiner inte är tydliggjord och känd i tillräcklig utsträckning. Samverkansöverenskommelsen som finns löper ut 2021 och handlingsplanen som skickats in är inte reviderad sedan 2018. Vår bedömning är att det idag saknas en systematisk uppföljning av samverkansarbetet samt att ansvars- och rollfördelningen behöver förtydligas. Under intervjuerna framkommer att både sociala sektorn och barn- och utbildningssektorn upplever att det finns utvecklingspotential i samverkan mellan sektorerna. Båda sektorerna upplever att det är en bristande informationsöverföring mellan verksamheterna och vår bedömning är överensstämmande med sektorernas upplevelse. Vår bedömning är att det i dagsläget saknas rutiner för att se effekten av insatta åtgärder. Vår bedömning är dock att kommunikationen med de politiska instanserna upplevs fungerande då det vid flera tillfällen satts in resurser när verksamheten signalerat behov.

## Rekommendationer

- att den nya samordnarfunktionen får i uppdrag att göra en kartläggning av hur samarbetet fungerar och vad som brister för att skapa en ny överenskommelse med tillhörande handlingsplan där det även framkommer hur ofta och i vilken form som samverkansarbetet ska följas upp.
- att ansvars- och rollfördelningen förtydligas i överenskommelsen och att målsättningarna förtydligas både i överenskommelse och handlingsplan för att effekten av insatta åtgärder lättare kan följas upp. Det är av yttersta vikt att samordnarfunktionens mandat och ansvar förtydligas i överenskommelsen.
- att utbildningstillfällen genomförs där medarbetare inom respektive sektor informerar varandra om sitt arbete för att sedan i tvärgrupper diskutera gränsdragningar och jobba med fiktiva fallbeskrivningar där både skola och socialtjänst är iblandade.
- att strukturerade, regelbundna samverkansmöten mellan mottagningsfunktionen inom IFO och rektorer återupptas/startas upp.
- att det skapas en tydligare lokal rutin kring samverkan vid SIP
- att det skapas ett resurssamråd
- att mottagningsfunktionens återupptar sitt deltagande i föräldramöten på skolorna för att ge information om socialtjänstens verksamhet.

## 1 Uppdrag

KomRedo har på uppdrag av kommunrevisorerna genomfört en granskning av om kommunstyrelsen säkerställt en ändamålsenlig styrning och uppföljning av samverkan mellan avdelningen för socialtjänst samt barn och utbildning avseende barn och ungdomar som far eller riskerar att fara illa. Uppdraget ingår i revisionsplanen för år 2021. Grunder i ansvarsprövningen utgår bland annat från risker för bristande ledning, styrning, uppföljning och kontroll. Syfte och mål beskrivs närmare i avsnitt 3.

## 2 Bakgrund

Det är ett gemensamt samhällsansvar att reagera när barn far illa. Myndigheter har en särskild skyldighet att samverka kring barn som far illa eller riskerar att fara illa. Detta regleras bland annat i skollagen och socialtjänstlagen. Genom samverkan mellan berörda parter inom skola och socialtjänst möjliggörs upptäckt och tidiga och adekvata insatser samt ett effektivt resursutnyttjande.

Det finns flera riskfaktorer för barn och unga att fara illa vilket kan grunda sig på miljön de lever i, som missbruk, ekonomisk utsatthet eller våld i familj och nätverk. Det kan också vara egen funktionsnedsättning eller förälder med sjukdom eller funktionsnedsättning, bristande skolgång eller eget beteende som begynnande missbruk eller kriminalitet.

Personal inom skolan, hälso- och sjukvården, tandvården och omsorgen har anmälningsskyldighet enligt socialtjänstlagen. Anmälningsskyldigheten är absolut och kan inte delegeras till någon annan. Anmälan avser oro eller misstanke om att ett barn kan fara illa och det behöver inte finnas något bevis för att det är så.

Enligt socialtjänstlagen (SoL) och skollagen (SL) har myndigheter en skyldighet att samverka i frågor som rör barn (under 18 år) som far illa eller riskerar att fara illa. Av SoL 5 kap framgår att socialnämnden ska i frågor som rör barn som far illa eller riskerar att fara illa samverka med samhällsorgan, organisationer och andra som berörs. Nämnden ska aktivt verka för att samverkan kommer till stånd. Motsvarande uttryck går att läsa i skollagen om skolhuvudmännens skyldighet att samverka med socialtjänsten och lagen hänvisar även till SoLs bestämmelser om anmälningsskyldighet i 14 kap 1 §. Där framgår att myndigheter vars verksamhet berör barn och

unga är skyldiga att genast anmäla till socialnämnden om de i sin verksamhet får kännedom om eller misstänker att ett barn far illa.

Socialstyrelsen har utarbetat en vägledning "Samverka för barns bästa – en vägledning om barns behov av insatser från flera aktörer". En god samverkan förutsätter bland annat tydliga mål och uppdrag samt tydlig ansvarsfördelning. Det kräver kunskap om och förståelse för respektive verksamhets uppdrag och begrepp. I vägledningen anges några viktiga aspekter för att få till en bra samverkan i kommuner och regioner, bland annat framhålls vikten av:

- ledningssystem, rutiner och skriftliga avtal
- en ändamålsenlig samverkansstruktur i organisationerna
- att verksamheterna har tydliga uppdrag och ansvarsfördelningar för planering, genomförande och uppföljning av olika insatser
- en god samverkanskompetens i organisationerna
- att barn, unga och deras föräldrar ges möjligheter att delta i samverkansarbetet och samtidigt behålla ansvaret för samordningen av planering, genomförande och uppföljning av insatserna för barnet
- tydliga, konkreta mål för uppföljning av resultat av insatser för barn och unga
- att samverkan utvecklas inom ramen för ett systematiskt arbetssätt

Socialstyrelsen framhåller att en fungerande samverkan ska ske utifrån styrning, struktur och samsyn. Utvärderingar av utredningssystemet Barns behov i centrum (BBIC) visar bland annat att användning av utredningssystemet bidrar till att fokus flyttas till barns och föräldrars behov i stället för att utgå från problemen. Utöver att barn och föräldrar bjuds in till samverkan i ett tidigare skede så får skola och socialtjänst enhetliga begrepp och ett gemensamt språkbruk. Det underlättar för respektive verksamhet att man tydliggör och avgränsar sitt uppdrag.

Dialogen med vårdnadshavare måste fungera proaktivt (hedersrelaterat våld, orosanmälningar, frånvaro etc.).

### **3 Projektets syfte, ändamål och avgränsning**

Granskningen syftar till att konstatera huruvida kommunstyrelsen med dess beredningsorgan och sektorer har en god kännedom om och genom dialog och samverkan säkerställa att bestämmelser tillämpas avseende barn och ungdomar som far eller riskerar att fara illa.

Vi kommer att granska om:

- Är processen för samverkan och tillhörande rutiner tydliggjord och känd?

- Utifrån vilka premisser/ rutiner deltar familjerna i samverkan, och i vilken omfattning (såväl från samhällets sida som familjernas)?
- Sker en systematisk uppföljning av samverkansarbetet och vidtas åtgärder om brister upptäcks?
- Sker en tillräcklig informationsdelning mellan verksamheter?
- Är ansvars- och rollfördelning mellan berörda aktörer tydlig?
- Sker ett arbete för att öka medvetenheten hos medarbetare om anmälningsskyldigheten?
- Finns rutiner för att se effekten av insatta åtgärder?

### **3.1 Avgränsning**

Granskningen omfattar i första hand grundskolan och socialtjänsten.

## **4 Revisionskriterier**

Granskningen har genomförts genom att vi har bedömt om verksamheten uppfyller:

- Kommunallagen 6 kap § 6
- Skollagen 2010:800, kap 29 § 13
- Socialtjänstlagen 2001:453, kap 5 § 1a, kap 14 § 1
- Socialstyrelsens vägledning kring samverkan för barns bästa
- Tillämpbara interna regelverk och policys

## **5 Ansvarig styrelse**

Granskningen avser kommunstyrelsen.

## **6 Metoder**

Kommunernas redovisade material samt de uppgifter som kommit fram i intervjuerna har varit utgångspunkten för granskningen. Analys och bedömning av resultat grundar sig på insamlade styrdokument, egna verifieringar och intervjuer.

Insamling och genomläsning dokument har genomförts.

Från sociala sektorn har en stor mängd dokument inkommit. Följande dokument har bedömts relevanta för granskningen och har valts ut och granskats:

*Folder information mottagning barn, IFO blankett återkoppling till anmälare, IFO checklista vid mottagning av anmälan, IFO rutin anmälningsskyldighet, IFO rutin ansvarsfördelning, IFO rutin för SIP, IFO rutin för akuta anmälningar, IFO rutin för sekretess och samtycke, IFO rutin utredningsskyldighet, IFO rutin handlingsplan, IFO utredningsprocessen med stöd av BBIC, IFO Kartläggning av risk och skyddsfaktorer i familj, IFO Rutin arbete enligt Fifa, IFO Samverkanspilen- Gemensamt synsätt skola och socialtjänst Eksjö Kommun (1), IFO Checklista vid våld i nära relationer (delområde samverkan våld i nära relationer), IFO Handlingsplan Delområde samverkan kring våld i nära relationer 190207, IFO Flödesschema för samverkan vid våld i nära relationer 190207, IFO Närvaroplan skola 190218, IFO Skolnärvaro och skolframgång vid placering, IFO STÄV som vägvisare, IFO Uppdrag STÄV-SAMBUF, IFO Barnahus Reviderade rutiner 2020, IFO Barnahus rutiner behandlingssamråd 2020, IFO Barnets besök på Barnahus i Jönköpings län, IFO Information till medföljande trygghetsperson, Barnkonsekvensanalys checklista, Att göra en barnkonsekvensanalys, Överenskommelse om samverkan mellan barn- och ungdomssektorn och sociala sektorn 2018-2021.*

Följande dokument har inkommit från barn- och utbildningssektorn:

*Handlingsplan samverkan BUS-SOC 2018-2021, Tjänsteskrivelse uppdrag budgetberedning augusti 2021 samverkan SOC BUS TUS 210824, Rutin orosanmälan, Samverkansavtal FC, SAMS-modellen Socialstyrelsen, Samverkan kring våld i nära relationer, Obruten skolgång och skolframgång för placerade barn och ungdomar - Samarbetsrutin mellan socialtjänst och skola vid placering av barn 191107, Överenskommelse angående drogtestning 201204.*

Intervjufrågorna har upprättats med utgångspunkt i revisionsfrågorna.

Följande tjänstemän har intervjuats via Teams:

- Sektorchef barn- och utbildningssektorn, elevhälsochef och grundskolechef
- Sektorchef sociala sektorn, funktionschef IFO, enhetschef behandlingsenheten

Följande politiker har intervjuats via Teams:

- Ordförande kommunstyrelsen, ordförande socialnämnden och ordförande barn- och ungdomsnämnden

Ansvarig förtroendevald revisor har getts möjlighet att läsa igenom den text som sänts till intervjupersonerna för sakgranskning.

## **7 Resultat av granskningen**

### **7.1 Process för samverkan mellan socialtjänst och skola – ansvar, roller, överenskommelser och rutiner**

#### **7.1.1 Iakttagelser**

Eksjö kommun har en skriftlig överenskommelse om samverkan mellan barn- och ungdomssektorn och sociala sektorn som gäller 2018–2021, med tillhörande handlingsplan. Under samtliga intervjuer framkommer att det i nuvarande organisation finns samverkansgrupper; STÄV och SAMBUF där representanter från barn- och ungdomssektorn och sociala sektorn ingår på olika sätt. I gruppen finns även representation från tillväxt- och utvecklingssektorn. STÄV är styrgrupp och i denna sitter berörda sektorchefer, elevhälsochef, funktionschef IFO samt fritidschef. Under intervjuerna framkommer att syftet med gruppen är att de tre sektorerna ska jobba med samverkan och följa upp densamma. Ordförandeskapet växlar vartannat år mellan sociala sektorn och barn- och utbildningssektorn. STÄV träffas en gång per månad. SAMBUF är en arbetsgrupp som får sina uppdrag från STÄV. Till exempel har gruppen under våren 2021 tillsammans jobbat med att erbjuda fritidsaktiviteter för ungdomar under sommaren. SAMBUF kan även lyfta frågor som de uppmärksammat och som behöver komma vidare till ledningen. I SAMBUF sitter elevhälsochef, rektorer, representanter från socialtjänstens öppenvård, socialtjänstens ungdomslotsar samt representant från polisen.

Under intervju med KSO, ordförande socialnämnden och ordförande barn- och ungdomsnämnden framkommer att sociala sektorn och barn- och utbildningssektorn fått i uppdrag från politiken att redovisa arbetet mellan barn- och utbildningssektorn och sociala sektorn med elever med psykosociala problem som riskerar att inte klara sin skolgång. I svaret (DNR Bun 2021/21) framkommer att tre sektorer är inblandade i samverkan; Inom sociala sektorn finns ungdomslotsar som arbetar direkt mot målgruppen samt medarbetare inom öppenvården och myndighetsdelen som i delar av sina tjänster samarbetar med skola och öppen ungdomsverksamhet. Inom barn- och utbildningssektorn arbetar kuratorer och elevcoacher direkt mot barn och elever medan elevhälsochef, rektorer, skolsköterskor och övrig personal på olika sätt arbetar direkt eller indirekt mot målgruppen. Inom tillväxt- och utvecklingssektorn arbetar fyra fritidsledare. I tjänsteskrivelsen framgår att sektorerna med inspiration från Gislaveds kommun önskar anställa en samordnare på heltid som kan ansvara för samverkan, planera möten på skolenheter med olika parter, dokumentera och följa upp handlingsplaner och



rapportera till uppdragsgivande styrgrupp (STÄV). Sektorerna har kommit överens om att dela lönekostnaden lika mellan de tre sektorerna. Under intervju med barn- och utbildningssektorn framkommer att planen är att samordnaren ska arbeta gränsöverskridande och att förhoppningen är att arbetet i STÄV och SAMBUF kan bli mer handlingskraftigt när en person har ansvaret att hålla samman arbetet.

Det framkommer också att det inom respektive sektor finns rutiner som medarbetarna kan luta sig mot inom området barn far illa. Ett stort antal rutiner har tillsänts granskare och dessa berör rutiner kring anmälningar, utredningsprocessen, våld i nära relationer, skolfrånvaro, barnkonsekvensanalys, förebyggande insatser i familjer med missbruksproblematik, barnahus, kartläggning av risk- och skyddsfaktorer i familjer, drogtestning, skolframgång vid placering av barn och anmälan om missförhållanden.

## 7.1.2 Kommentarer

Vår bedömning är att det idag saknas en systematisk uppföljning av samverkansarbetet samt att ansvars- och rollfördelningen behöver förtydligas. Respektive sektor har ett stort antal relevanta och användningsbara rutiner kring hur respektive sektor ska hantera olika frågor men hur samverkan ska ske är otydligt.

Samverkansöverenskommelsen som finns löper ut 2021 och handlingsplanen som skickats in är inte reviderad sedan 2018.

Vår bedömning är att det i dagsläget saknas rutiner för att se effekten av insatta åtgärder. Vår bedömning är dock att kommunikationen med de politiska instanserna upplevs fungerande då det vid flera tillfällen satts in resurser när verksamheten signalerat; till exempel har resurser till ungdomslotsar och fler kuratorstjänster utverkats efter signaler från tjänstemännen. Även tillsättande av samordnartjänst är ett exempel på en insatt åtgärd.

**Vår rekommendation** är att den nya samordnarfunktionen ges uppdrag att göra en kartläggning av hur samarbetet fungerar och vad som brister för att skapa en ny överenskommelse med tillhörande handlingsplan där det även framkommer hur ofta och i vilken form som samverkansarbetet ska följas upp. I dagens överenskommelse finns inte tillväxt- och utvecklingssektorn med i överenskommelsen vilket bör ändras eftersom det idag är oklart vilket ansvar de har inom området.

**Vi rekommenderar** att ansvars- och rollfördelningen förtydligas i överenskommelsen och att målsättningarna förtydligas både i överenskommelse och handlingsplan för att effekten av insatta åtgärder lättare kan följas upp. Med fördel kan det avstannade arbetet med samverkanspilen väckas till liv som en del av detta arbete. Det är även av yttersta vikt att samordnarfunktionens mandat och ansvar förtydligas i överenskommelsen.

## 7.2 Informationsöverföring och kommunikation mellan sektorerna

### 7.2.1 Iakttagelser

I samband med genomförd intervju med sociala sektorn framkom att det finns rutiner för hur skolan ska göra vid genomförandet av anmälningar kring barn far illa. Chefernas upplevelse är dock att kunskapen kan bli bättre då vissa anmälningar borde gjorts i ett tidigare skede och att viss hopsamling av anmälningar verkar ske då det ofta inkommer flera anmälningar samtidigt till exempel inför ett lov. Sociala sektorns chefer för även fram att de ser behov av utökade kunskaper kring hur skolan ska anmäla. Under intervjun med chefer inom barn- och utbildningssektorn framkommer att medarbetarna väl känner till hur processen kring anmälningar går till och att rutiner finns. Påminnelser sker kontinuerligt i verksamheten och respektive rektor ansvarar för att informera både befintlig personal och nyanställda. Elevhälsochefen har ett ansvar att vara mottagare av övergripande frågor från sociala sektorn men att rektorerna har ansvaret för direktkontakt med IFO i och med anmälningar. Det framkom också att skolorna saknar återkoppling efter att anmälan är gjord. Den återkoppling som skolorna saknar är huruvida en utredning inletts eller inte vilket kan ges oavsett om samtycke finns eller inte.<sup>1</sup> Anmälare från offentlig verksamhet ska också ges möjlighet att medverka vid ett gemensamt möte med socialtjänsten,<sup>2</sup> vilket rektorerna upplever sällan erbjuds från sociala sektorn.

Cheferna för fram att de är medvetna om att det måste finnas ett samtycke från föräldrar för att få fördjupad information men att upplevelsen är att det är för många ärenden där samtycke saknas där det borde finnas förutsättningar att få till samtycken. Många gånger får skolan endast återkoppling att samtycke inte getts. Under intervju med sociala sektorns chefer framkommer att

---

<sup>1</sup> SoL 14 § 1 b

<sup>2</sup> Ibid

skolan förmedlat att de inte får tillräckligt med information efter anmälan men att IFO inte har möjlighet att återkoppla allt som önskas med hänvisning till sekretess.

### 7.2.2 Kommentarer

Vår bedömning är att processen för samverkan och dess rutiner inte är tydliggjord och känd i tillräcklig utsträckning. Vi konstaterar utifrån den information vi erhållit i samband med genomförda intervjuer att både sociala sektorn och barn- och utbildningssektorn upplever att det finns utvecklingspotential i samverkan mellan sektorerna. Det saknas tydlighet i vem som ansvarar för till exempel att bjuda in till en SIP (Samordnad Individuell plan). Det saknas även förtroende för den andra sektorn från båda sidor. För att samverkan ska bli fungerande är vår bedömning att det behövs genomföras ett arbete för att försöka hitta ett gemensamt "VI" i stället för "VI" och "DEM" vilket bör kunna ske genom att båda sektorerna får ökade kunskaper om respektive verksamhets förutsättningar.

**Vår rekommendation** är att utbildningstillfällen genomförs där medarbetare inom respektive sektor informerar varandra om sitt arbete för att sedan i tvärgrupper diskutera gränsdragningar och jobba med fiktiva fallbeskrivningar där både skola och socialtjänst är iblandade. Förslagsvis kan den nya samordningsfunktionen moderera och hålla i sådana utbildningstillfällen.

**Vi rekommenderar** också att strukturerade, regelbundna samverkansmöten mellan mottagningsfunktionen inom IFO och rektorer återupptas/startas upp.

**Vår rekommendation** är även att det skapas en tydligare lokal rutin kring samverkan vid SIP där det framkommer vilken sektor som ansvarar för vad, vem som ska sammankalla till mötet samt vem som ansvarar för att hålla i själva mötet.

Båda sektorerna upplever att det är en bristande informationsöverföring mellan verksamheterna och vår bedömning är att så är fallet.

**Vår rekommendation** om interna utbildningstillfällen ovan kan lösa en viss del av denna problematik samt utöver detta skapa ett resurssamråd.

**Resurssamråd beskrivning:**

**Syfte:** diskutera elever/ungdomar som har komplexa behov av stöd både inom socialtjänst och skola (kan även vara inom funktionshinderområdet). Max 2-3 ärenden per tillfälle

**Hur ofta sker råden:** Schemalagda ca en gång per månad 1,5-2 timmar.

**Vilka sitter i rådet:** chefer inom respektive sektor, till exempel myndighetschefer IFO, rektorer, elevhälsochef. Handläggare och skolpersonal bjuds in vid behov.

**Vilka ärenden tas upp:** Blankett för samtycke har samlats in från förälder till berört barn. Ärenden anmäls till den som utsetts till ordförande för resurssamrådet, förslagsvis elevhälsochef som återkopplar till ordinarie rådsmedlemmar vilka ärenden som kommer tas upp på mötet.

**Vad händer under rådet:** Rådet som består av olika professioner hjälps åt att försöka komma fram till förslag på åtgärder. Följs upp kort nästföljande möte.

**Återkoppling:** Föräldrar får information om föreslagna åtgärder.

## 7.3 Samverkan med föräldrar/vårdnadshavare

### 7.3.1 Iakttagelser

Det har framkommit vid genomförda intervjuer med chefer inom sociala sektorn att socialtjänsten i sina utredningar jobbar enligt BBIC och att föräldrar/vårdnadshavare därmed finns med i utredningsprocessen. Ett exempel på ett projekt som har ett föräldrafokus är "Förälder på avstånd" som riktar sig till föräldrar till placerade barn. Det framkom också att när ett barn föds i kommunen gör socialtjänsten och barnavårdscentralen ett gemensamt hembesök för att redan i ett tidigt skede fånga upp behov av stöd.

Under intervju med chefer inom barn- och utbildningssektorn framkommer att skolan har rutiner att alltid kontakta vårdnadshavare när en anmälan gjorts av skolan.

### 7.3.2 Kommentarer

Vår bedömning är att det finns rutiner kring hur föräldrar/vårdnadshavare ska få information om vad som sker kring anmälningar, både att en anmälan gjorts och senare under utredningsprocessen. När IFO gör sina utredningar används BBIC där föräldrars åsikter och synpunkter samlas in som en del av utredningsmetoden. Skolan har en rutin att informera om att anmälningar görs. Vår bedömning är att föräldrar och vårdnadshavare får den information som de har rätt att få i och med anmälningar och efterföljande utredning.

För att utveckla och förbättra det förebyggande arbetet är dock **vår rekommendation** att mottagningsfunktionen återupptar sitt deltagande i föräldramöten på skolorna för att ge information om socialtjänstens verksamhet.

## 8 Svar på revisionsfrågorna

Vår samlade bedömning utifrån granskningens syfte är att samverkan mellan sektorerna kring barn som far illa eller riskerar att fara illa i Eksjö kommun har utvecklingspotential och inte till fullo är ändamålsenlig.

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Är processen för samverkan och tillhörande rutiner tydliggjord och känd?</li> </ul>	<p>Delvis</p> <p>Respektive sektor har ett stort antal relevanta och användningsbara rutiner kring hur respektive sektor ska hantera olika frågor men hur samverkan ska ske är otydligt.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Är ansvars- och rollfördelning mellan berörda aktörer tydlig?</li> </ul>	<p>Nej</p> <p>Vår bedömning är att ansvars- och rollfördelningen behöver förtydligas.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sker en systematisk uppföljning av samverkansarbetet och vidtas åtgärder om brister upptäcks?</li> </ul>	<p>Nej</p> <p>Vår bedömning är att det saknas en systematisk uppföljning av samverkansarbetet.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sker en tillräcklig informationsdelning mellan verksamheter?</li> </ul>	<p>Delvis</p> <p>Under intervjuerna framkommer att både sociala sektorn och utbildningssektorn upplever att det finns utvecklingspotential i samverkan mellan sektorerna. Vår bedömning är att det behöver</p>

	genomföras ett arbete för att försöka hitta ett gemensamt VI vilket bör kunna ske genom att båda sektorerna får ökade kunskaper om respektive verksamhets förutsättningar.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sker ett arbete för att öka medvetenheten hos medarbetare om anmälningsskyldigheten?</li> </ul>	<p>Ja</p> <p>Skolan har rutiner kring detta.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Finns rutiner för att se effekten av insatta åtgärder?</li> </ul>	<p>Delvis</p> <p>Vår bedömning är att det i dagsläget saknas rutiner för att se effekten av insatta åtgärder. Vår bedömning är dock att kommunikationen med de politiska instanserna upplevs fungerande då det vid flera tillfällen satts in resurser när verksamheterna signalerat.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utifrån vilka premisser/ rutiner deltar familjerna i samverkan, och i vilken omfattning (såväl från samhällets sida som familjernas)?</li> </ul>	<p>I stor utsträckning.</p> <p>Vår bedömning är att föräldrar och vårdnadshavare får den information som de har rätt att få i och med anmälningar och efterföljande utredning. Det finns rutiner kring hur föräldrar/vårdnadshavare ska få information om vad som sker kring anmälningar. När IFO gör sina utredningar används BBIC där föräldrars åsikter och synpunkter samlas in som en del av utredningsmetoden. Skolan har en rutin att informera om att anmälningar görs.</p>

Dag som ovan,

Camilla Karlsson  
*Certifierad kommunal revisor*

Anna Werner  
*Socionom*