

Sammanträde med

Plats och tid

Beslutande
Ledamöter

Kommunfullmäktige

Digitalt möte som sänds från kommunfullmäktigesalen. kl. 15:00-19.40

Mats Danielsson (M), deltar från kommunfullmäktigesalen
Ingbritt Martinsson (C)
GunBritt Henning (S), deltar från kommunfullmäktigesalen
Sebastian Hörlin (S)
Erik Johansson(C), tjänstgörande ersättare för Lennart Nilsson (C)
Tomas Erazim (M)
Ulf Svensson (SD)
Johan Starck (S)
Mattias Ingesson (KD)
Annelie Hägg (C)
Annelie Sjöberg (M)
Ingegerd Axell (S)
Johan Ragnarsson (V)
Elisabeth Werner (SD)
Bo-Kenneth Knutsson (C)
Birgitta Johansson (S)
Anders Gustafsson (M)
Sven-Olov Lindahl (L)
Kjell Axell (S)
Lea Peterson (MP)
Bo Ljung (KD)
Maria Havskog (C)
Christina Bladh (S)
Mats Svensson (SD)
Stig Axelsson (S)
Markus Kyllenbeck (M) tjänstgörande ersättare för Marie-Louise Gunnarsson (M)
Bertil Granman (S)
Julia Liderfelt (C)
Helena Möller (SD)
Magnus Berglund (KD)
Ami Fagrell (V) förhindrad.
Ulf Björklingson (M)
Vernisa Gazibara (S) tjänstgörande ersättare för Lars Aronsson (S)
Stellan Johnsson (C)
Mikael Andreasson (S)
Jes Suhr (M)
Urban Svensson (SD)
Micael Carlsson (L)
Sandra Mulaomerovic (C)
Anders Pansell (KD) tjänstgörande ersättare för Roddy Brun (KD)
Eva Ekenberg (MP)
Kristina Carlo (M)
Bo Bergvall (S)
Tommy Ingvarsson (C)
Alexandra Åhlfelt (SD) tjänstgörande ersättare för Claes Blomqvist (SD)
Lennart Gustavsson (S)
Lars Ugarph (M)
Jan Nilsson (C)
Jürgen Beck (V)

Övriga närvarande

Tjänstemän Anneli Gustafsson, sekreterare, föredragande
Tord du Rietz, kommundirektör

Övriga Lena Korsberg, kommunrevisionen
Jan Pilefelt, kommunrevisionen

Utses att justera Sebastian Hörlin (S) och Tomas Erazim (M)

Justeringens plats Stadshuset 2021-01-27 kl. 16.00
och tid

Paragrafer 1-8

Underskrifter

Sekreterare
Anneli Gustafsson

Ordförande
Mats Danielsson

Justerande
Sebastian Hörlin (S)

.....
Tomas Erazim (M)

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ

Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum

2021-01-21

Förvaringsplats
för protokollet

Stadshuset

Datum då anslag
publiceras

2021-01-27

Datum då anslag
tas bort

2021-02-18

Underskrift

.....

Anneli Gustafsson

§ 1	Information med anledning av pågående pandemi, Covid-19	
§ 2	Allmänhetens frågestund	
§ 3	Interpellation	2021/8
§ 4	Fråga från Sven-Olov Lindahl (L)	2021/19
§ 5	Partistöd 2020 - redovisning	2019/410
§ 6	Busskur skolbuss - medborgarförslag	2020/317
§ 7	Väghinder på Stockholmsvägen - medborgarförslag	2021/1
§ 8	Allmänpolitisk debatt 2021	2021/6

Kf § 1 Information med anledning av pågående pandemi, Covid-19

Ordförande Mats Danielsson (M) ger följande information inför dagens sammanträde.

Utifrån den pågående pandemin (Covid-19) hålls fullmäktiges sammanträde digitalt med 49 deltagande ledamöter.

Ordförande, andre vice ordförande, sekreterare och kommundirektör deltar från fullmäktigesalen.

Kommundirektör Tord du Rietz informerar om situationen i Eksjö kommun.

Det är ett fortsatt ansträngt läge för sjukhusen i Regionen. Idag är 87 personer inlagda för Covid-19.

Eksjö hade i december ett av de högsta smittspridningstalen i landet. Sedan årsskiftet har siffran gått ner och är nu 29 smittade i kommunen.

Läget har varit ansträngt inom både hemtjänst och särskilda boenden, men har förbättrats något i januari.

Om alla hjälps åt att vara försiktiga, hålla i, hålla ut och hålla avstånd är förhoppningen att smittspridningen ska minska.

Vaccinationer kom igång i kommunen den 29 december på de särskilda boendena. Den plan som har lagts innebär att även personal och hemtjänsttagare inom kort ska vaccineras.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Kf § 2 Allmänhetens frågestund

Allmänheten bereds tillfälle att ställa frågor till fullmäktigeledamöterna.

Lars-Evert Björck, Hult, ställer frågan om varför nycklar till Klinten förvaras på Almgården.

Ordförande Mats Danielsson (M) informerar om att nycklarna tidigare förvarades på Almgården när sociala sektorn var ansvarig för skötseln av anläggningen. Numera återfinns nycklarna hos kommunens uthyrningsansvariga.

Då inga ytterligare frågor ställs förklarar ordförande frågestunden avslutad.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Kf § 3 Interpellation

Dnr KLK 2021/8

Maria Havskog (C) framför i interpellation till kommunstyrelsens ordförande Annelie Hägg (C) följande:

Den 21 december 2020 hade kommunstyrelsen på grund av pandemin ett extra sammanträde. Ärendelistan handlade om nedstängning och förändringar av kommunala verksamheter. Detta är en situation som ingen av oss har varit med om tidigare och jag har full respekt och förståelse för komplexiteten i detta. Visserligen tror jag att det var med en god tanke som beslutet jag nedan ifrågasätter togs men även en god tanke kan bli fel.

Vid punkten om att stänga ned kommunens fritidsanläggningar i en månad finns ett beslut om att även rekommendera privata näringsidkare och föreningar med sådana anläggningar att göra detsamma. Detta är ett steg som ingen annan kommun i landet har tagit. Inte heller staten har skickat ut detta som en rekommendation. När staten har gått in och gjort begränsningar i en företagares verksamhet på grund av pandemin har det följts av en ersättning.

Visserligen finns det mycket att önska i den hanteringen men ändå någon slags vilja att ersätta en del av förlusterna.

Man menar från kommunstyrelsens sida att det bara är en rekommendation och kanske anser man att man då inte heller behöver ta något ansvar för företagarnas och föreningarnas förluster om de följer rekommendationerna.

Man skriver att man rekommenderar det på grund av ökad smittspridning men så vitt jag vet har det inte förekommit någon form av smittspårning eller smitta som kan härledas till privata gym och fritidsanläggningar. I ett mail som skickades ut till berörda företag efter beslutet står bland annat "De åtgärder och rekommendationer vi vidtar syftar också till att få både näringsidkare, föreningar och invånare att fundera kring vad man själv kan göra för att uppnå detta" (minska smittspridningen). Men det man gör i beslutet är ju inte att be företagen fundera kring åtgärder själva utan man ber dem stänga.

Det är inte träning som är farligt utan trängsel. Företagen har varit ytterst noggranna med att förhindra trängsel. Det är stora ytor med många timmars tillgänglighet och därmed få människor/timma i dessa lokaler. Gymmen har dessutom stora möjligheter att kolla hur många som befinner sig i verksamheten under dagen eftersom alla taggar in sig.

Det finns en folkhälsoaspekt i detta som kommunstyrelsen inte har tagit hänsyn till, i alla fall inte enligt ärendebeskrivningen. Det är många som, för att kunna fungera i sin vardag, både fysiskt och psykiskt, behöver träningen.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Därmed hjälper dessa företag till att avlasta en redan ansträngd vård. Det går absolut att träna ute. Det är något företagen också erbjuder, träning i utemiljö, men det funkar inte för alla. Samtliga aktörer tar sitt ansvar. Samtliga aktörer har vidtagit åtgärder för att göra det säkert att träna.

Med ovan sagda vill Maria Havskog gärna ha svar på följande frågor.

1. Fanns det statistik eller information om att smittspridningen vid tidpunkten för beslutet skulle vara extra stor inom denna typ av verksamhet just i Eksjö?
2. Om det fanns sådan information - varför har ingen varit i kontakt med aktörerna om detta innan man tar ett sådant beslut och går ut offentligt?
3. Om det inte fanns någon sådan statistik - På vilka grunder togs beslutet då?
4. Har någon från förvaltningen eller politiken besökt/kontaktat företagen för att få en verklighetsbild av hur det ser ut och vilka åtgärder och rutiner som gjorts och finns?
5. Det finns andra privata näringsgrenar där det finns större risk för trängsel. Har man övervägt att även där gå ut med lokala rekommendationer om att stänga ner verksamheterna?
6. Om inte - varför har just gym och fritidsanläggningar pekats ut?
7. Varför ska en kommun gå ut och ge rekommendationer till privata näringsidkare som varken har efterfrågat kommunens rekommendationer eller går under tillsynsplikt från kommunen?

Kommunstyrelsens ordförande **Annelie Hägg (C)** lämnar följande svar;

Vid tidpunkten för beslut hade Eksjö kommun haft en kraftig negativ utveckling avseende antal sjukdomsfall per invånare. Vecka 49 låg Eksjö kommun på femte plats i Sverige avseende högst antal sjukdomsfall per invånare. Vecka 50 låg vi på plats 2 och vecka 51 låg vi på plats 3. Under denna period hade Eksjö kommun högst antal sjukdomsfall per invånare i vårt län. Läget var mycket ansträngt avseende till exempel bemanning och arbetsbelastning, både för den kommunala vård- och omsorgen, men även för regionens sjukvård.

Beslutet om att rekommendera privata och föreningsdrivna idrotts- och träningsanläggningar att stänga sina verksamheter har inte sin bakgrund i att vi har identifierat en utbredd smittspridning inom just dessa verksamheter, utan handlar om att vi generellt behöver minska rörligheten i samhället. Utgångspunkten för beslutet är att vi tillsammans, både kommun, näringsidkare och föreningar, behöver vidta alla de åtgärder som är möjliga för att åstadkomma detta, och på så sätt förebygga alla tänkbara situationer där smitta kan spridas. Målsättningen med varje vidtagen åtgärd är att minska smittspridningen, avlasta omsorgen och sjukvården samt rädda liv.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Beslutet om att rekommendera privata och föreningsdrivna idrotts- och träningsanläggningar att stänga sina verksamheter hade sin utgångspunkt i att Eksjö kommun samtidigt tog beslut om att stänga de kommunala idrotts- och träningsanläggningarna. Som en del i att minska smittspridningen ville vi försöka uppnå ett samstämmigt förhållningssätt gentemot kommunens invånare. Framförallt för de föreningsdrivna idrottshallarna där det kan vara svårt för den enskilde invånaren att få grepp om varför det skiljer sig åt mellan olika idrottshallar i kommunen.

Rekommendationen som kommunstyrelsen fattade beslut om var inget krav, men det finns en förståelse för att den har väckt frågor. Inför beslutet fanns det många olika perspektiv att beakta, vilket också gör denna fråga mycket komplex. Utifrån det läge som vi befann oss i just då och utifrån den kunskap vi hade då, var perspektivet och målsättningen med beslutet att minska smittspridningen i Eksjö kommun.

	Justerandes sign	
--	------------------	--

	Utdragsbestyrkande	
--	--------------------	--

Kf § 4 Fråga från Sven-Olov Lindahl (L)

Dnr KLK 2021/19

Sven-Olov Lindahl (L) framför följande frågor till kommunstyrelsens ordförande Annelie Hägg (C);

I programmen Kravgårdarna som sändes i Sveriges Television, den 13 januari och Kravslakterierna den 21 januari, redogörs för hur det förekommer såväl en betydande vanvård av djur som ohygienisk hantering av köttprodukter. Produkter som har priser som vida överskrider konventionellt framtagna produkter.

Vi har ett individuellt och samhälleligt ansvar för att leva resurssnålt och efter de betingelser som naturen medger. Att producera livsmedel lokalt är därför av största vikt av dessa och av beredskapsskäl. Att delta i konsumtion av livsmedel där vanvård av djur och bristande hygien förekommer kan därför aldrig vara acceptabelt. Till råga på allt till priser som vida överskrider konventionellt framtagna.

- Köper Eksjö kommun in EKO/Kravmärkt kött som kommer från andra gårdar än dem där full insyn för att förhindra vanvård råder och att livsmedelshygienen sköts i enlighet med lagens krav?

- Om så sker, hur stor andel är detta i kronor eller procent?

- Om så sker, kan och ska den upphandlingen omedelbart avbrytas?

Kommunstyrelsens ordförande **Annelie Hägg (C)** lämnar följande svar;

I kommunens Måltidspolicy ska hållbara måltider uppnås genom att till exempel:

- Användandet av ekologiska och svenskproducerade livsmedel ökar.
- Upphandlingen genomförs och utformas så att anbud kan lämnas av såväl stora som små företag och lokala producenter.
- Krav ställs på råvaror beträffande kvalité, miljö och djurskydd bland annat genom ställda hållbarhetskrav enligt upphandlingsmyndighetens kriterier.

Eksjö kommun har två leverantörer av kött:

- Kravmärkt nötkött från Norrby Ängar (lokal producent)
- Fläsk- och nötkött från Martin & Servera (konventionell uppfödning)

Eksjö kommun köper inte in kött från gårdar som inte är kontrollerade eller där man inte har full insyn. Kommunen har dock ingen egen kontroll av att lagar om djurskydd följs.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Norrby Ängar levererar KRAV-märkt nötkött till Eksjö kommun och de anlitar KLS Ugglarp, Kalmar för slakt, och Dackebygdens kött för styckning. I dessa anläggningar finns, som på alla livsmedelsanläggningar, en kontrollapparat för att säkerställa en god djuromsorg. Det uppdraget har Länsstyrelsen och/eller Livsmedelsverket beroende på typ av kontroll och verksamhet.

	Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	------------------	--------------------

Kf § 5 Partistöd 2020 - redovisning

Dnr KKK 2019/410

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att redovisningarna anmäls.

Ärendebeskrivning

Alla i kommunfullmäktige representerade partier har fått partistöd för 2019. Enligt bestämmelserna ska redovisning av hur partistödet använts, lämnas senast den 30 juni nästkommande år.

Samtliga partier har lämnat redovisning inom föreskriven tid.

Beslutsunderlag

Redovisning av partistöd för 2019

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Kf § 6 Busskur skolbuss - medborgarförslag

Dnr KKK 2020/317

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att remittera redovisat förslag till kommunstyrelsen med återredovisning till kommunfullmäktige senast 2021-06-15.

Ärendebeskrivning

Simon Sandberg, Eksjö, framför genom mamma Karin följande;

Jag skulle vilja ha en busskur för att vi som åker skolbuss har inget att skydda oss från regnet.

Jag vill att busskuren ska vara till höger om vägen där skolbussen brukar stanna.

Jag bor i Lyckeberg på Forsgrensgatan. Om ni vill så kan vi ta en bild var busskuren ska vara. Min farfar har redan en begagnad busskur som vi kan använda.

Beslutsunderlag

Medborgarförslag från Simon Sandberg, 2020-12-14

Utdrag:

Simon Sandberg
Kommunstyrelsen

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Kf § 7 Väghinder på Stockholmsvägen - medborgarförslag

Dnr KLK 2021/1

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att remittera redovisat förslag till kommunstyrelsen med återredovisning till kommunfullmäktige 2021-06-15.

Ärendebeskrivning

I medborgarförslag 2021-01-04 framförs följande; Jag bor på Stockholmsvägen, högt upp, och har mitt sovrum precis där Ingenjörsgatan möter Stockholmsvägen. En raksträcka där bilisterna gärna gasar på, särskilt nattetid.

När jag flyttade hit hade jag väldigt svårt för att hantera trafikbullret, så jag satsade på att sätta upp ett par tjocka gardiner som täcker hela väggen uppifrån och ner. Trots detta så väcker trafiken mig flera gånger varje natt. Det är säkert fler än jag i området som störs av detta. Lägg så till att Norrtullskolan är precis i närheten och att unga människor därför regelbundet trafikerar vägen så gör det inte saken bättre.

Med hänsyn till ovanstående skulle jag vilja att kommunen gör någon åtgärd för att förbättra trafiksituationen på Stockholmsvägen, så att man inte längre kan köra så fort på vägen och att vi som bor här kan känna oss trygga och sova gott på nätterna. Problemet kan exempelvis lösas med en vägbula.

Beslutsunderlag

Medborgarförslag 2021-01-04

Utdrag:

Förslagsställaren
Kommunstyrelsen

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Kf § 8 Allmänpolitisk debatt 2021

Dnr KKK 2021/6

Beslut

Inga beslut fattas.

Ärendebeskrivning

Vid dagens sammanträde genomförs en politisk debatt, vilken bland annat ska utgöra underlag för direktiven avseende kommande mandatperiod. Den allmänpolitiska debatten har inriktning mot budget och kommunal verksamhet.

Debatten inleds med att en representant från vardera i kommunfullmäktige representerat parti, håller ett inledande anförande om upp till fem minuter. Inlägg om tre minuter och genmäle om två minuter rekommenderas för varje ledamot. Talarordningen har lottats på förhand.

Lottning har gjorts vid kommunledningskontoret, där ordningen har utfallit enligt följande.

1. L
2. C
3. V
4. S
5. KD
6. M
7. MP
8. SD

Totalt görs 37 inlägg och 26 repliker.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande