

Dokumenttyp:	Bilaga till detaljplan
Detaljplan:	för del av Edshults-Gummarp 2:9, Gummarpsnäset
Diarienummer:	Sbs 2016–93
Beslutad av:	Samhällsbyggnadsnämnden
Planskede:	Samråd
Senast reviderad:	xxx

Undersökning om betydande miljöpåverkan

När en detaljplan eller program upprättas eller ändras ska kommunen undersöka behovet av en strategisk miljöbedömning enligt 6 kap. 5 § miljöbalken. Kommunen ska bedöma om någon enskild eller flera aspekter tillsammans kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Ju större sannolikheten är för att en viss typ av miljöpåverkan ska inträffa, desto större är risken för att planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Det kan exempelvis vara om planen berör ett område med skyddad natur eller ett riksintresseområde. Bedöms planen inte medföra någon betydande miljöpåverkan hanteras miljöfrågorna inom ramen för detaljplanearbetet. För en plan som kan antas innebära betydande miljöpåverkan ska en strategisk miljöbedömning enligt 6 kap. 6 § miljöbalken göras.

I undersökningen ska kommunen enligt 6 kap. 6 § Miljöbalken

1. identifiera omständigheter som talar för och emot en betydande miljöpåverkan och
2. samråda frågan om betydande miljöpåverkan med de kommuner, länsstyrelser och andra myndigheter som på grund av sitt särskilda miljöansvar kan antas bli berörda av planen eller programmet, om myndigheten eller kommunen inte redan i identifieringen kommer fram till att en strategisk miljöbedömning ska göras.

Omständigheterna som talar för och emot betydande miljöpåverkan redovisas i checklistor och kommenteras där det är relevant. Den första checklistan behandlar särskilda bestämmelser, vilket omfattar om det gäller undantag eller krav på att genomföra miljöbedömning samt om ytterligare aspekter behöver beaktas i bedömningen. De efterföljande fem checklistorna är tematiskt indelade i miljöaspekterna kulturvärden, naturvärden, sociala värden, materiella värden och risker för människors hälsa eller för miljön. I dessa checklistor beskrivs först platsens känslighet

och nuvarande förhållanden, och sedan hur planen påverkar dessa förhållanden och hur stor störningen sannolikt kommer att bli. I den sista checklistan, sammanvägd bedömning, sammanställs ställningstagandena från de tidigare ifyllda checklistorna. Syftet är att få en helhetssyn och just kunna göra en sammanvägd bedömning av inringade aspekter. Den senare delen av denna checklista hanterar omfattningen av påverkan och fylls inte i om det redan har fastslagits att planen medför betydande miljöpåverkan. Om det fanns oklarheter om planens påverkan var betydande efter de första sex checklistorna används denna del som ett stöd för ställningstagandet. Detta ställningstagande motiveras avslutningsvis.

Bedömningarna som görs är preliminära och kan behöva omvärderas om ny kunskap tillförs planen.

Sammanfattning av planens påverkan

Detaljplanen syftar till att möjliggöra för nya bostäder på del av fastighet Edshults-Gummarp 2:9.

Samhällsbyggnadssektorn fick 2023-05-03 i uppdrag av samhällsbyggnadsnämnden att återuppta arbetet med att ta fram en detaljplan för Gummarpsnäset. Detta sker genom att planlägga ny kvartersmark för bostäder och ge byggrätt som möjliggör för ett varaktigt boende efter dagens standard. Planområdet omfattar ungefär 2 hektar och möjliggör för cirka 10 nya bostäder. Landskapsbilden förändras rent visuellt därmed genom en mer sammanhållen bebyggelsestruktur.

Ny detaljplan möjliggöra för nya bostäder och trafik till och från området kan därmed väntas öka. Även om området skulle bli fullt utbyggt handlar det om ett förhållandevis lågt antal hushåll, och det har inte bedömts behövas några åtgärder på befintligt gatunät.

Sammantaget är den största miljöpåverkan knuten till hur området upplevs och används, då ny detaljplan möjliggör för permanentbostäder på del av Gummarpsnäset som i övrigt består av fritidshus.

Planen handläggs med standardförfarande i enlighet med plan- och bygglagen (2010:900), vilket är möjligt då planförslaget är förenligt med översiktsplanen och länsstyrelsens granskningsyttrande, är inte av betydande intresse för allmänheten eller i övrigt är av stor betydelse samt kan inte antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Den sammanvägda bedömningen är att en strategisk miljöbedömning enligt 6 kap 6 § miljöbalken **inte** behöver göras.

Checklista - särskilda bestämmelser

4 kap. 35 § PBL	Undantag från miljöbedömning: En särskild mkb för detaljplaner med standardförfarande behöver inte upprättas om planen enbart gäller något av nedan nämnda ärenden, och mkb:n i detta ärende är aktuell och tillräcklig.	Ja	Nej
5 kap. 7a§ PBL	Gäller detaljplanen enbart en verksamhet som tillståndsprövas enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 9 kap. 6 § MB (A- eller B-verksamhet), och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig?		X
5 kap. 7a§ PBL	Gäller detaljplanen enbart en åtgärd som prövas genom fastställande av en vägplan enligt väglagen (1971:948) eller en järnvägsplan enligt lagen (1995:1649) om byggande av järnväg, och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig för detaljplanen?		X
Kommentar			

6 kap. 3 § MB	Undantag från miljöbedömning: Skyldigheten att göra en strategisk miljöbedömning gäller inte för detaljplaner som endast syftar till att tjäna totalförsvaret eller räddningstjänsten.	Ja	Nej
	Syftar detaljplanen endast till att tjäna totalförsvaret?		X
	Syftar detaljplanen endast till att tjäna räddningstjänsten?		X
Kommentar			

2 § miljö- bedömnings- förordningen	Krav på strategisk miljöbedömning: En detaljplan ska antas medföra betydande miljöpåverkan om genomförandet kan komma att omfatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 a §.	Ja	Nej
7 kap. 27 & 28 a §§ MB	Kan genomförandet antas omfatta en verksamhet eller åtgärd som på ett betydande sätt kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt fågeldirektivet (2009/147/EG) och därmed kräver tillstånd (Skyddad natur)?		X
	Kan genomförandet antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som på ett betydande sätt kan påverka miljön i ett Natura 2000-		X

	område som förtecknats enligt art- och habitatdirektivet (92/43/EEG) och därmed kräver tillstånd (Skyddad natur)?		
Kommentar			

4 kap. 34 § PBL	Om förslaget till detaljplan innebär att planområdet får tas i anspråk för att anlägga vissa åtgärder, så kallade MKB-projekt, så ska undersökningen omfatta ytterligare aspekter i bedömningen om planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan.	Ja	Nej
10–13 §§ miljöbedömningsförordningen	Är projektet ett MKB-projekt? I så fall ska även miljöbedömningsförordningen paragraf 10–13 beaktas i bedömningen.		X
Kommentar			

Sammanställning – särskilda bestämmelser

Sammanställning		Ja	Nej
Finns det, enligt listorna ovan, någon orsak till undantag från att utföra undersökning av betydande miljöpåverkan?			X
Finns det, enligt listorna ovan, direkta krav på strategisk miljöbedömning?			X
Finns det, enligt listorna ovan, behov av att beakta miljöbedömningsförordningen paragraf 10–13? *			X
Kommentar			

* Om svaret är ”ja” ska ”Ytterligare bedömning – MKB-objekt” fyllas i längre ner i dokumentet.

Checklista – kulturvärden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till kulturvärden.

Kulturvärden			
Bedömningsgrunder		Påverkan	
		Ja	Nej
Biologiskt kulturarv			X
Karaktärsdrag i landskap och bebyggelse		X	
Värdefulla landskapsavsnitt och bebyggelsemiljöer			X
Arkitektoniskt värdefulla kulturmiljöer och byggnader			X
Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden)			X
Immateriella företeelser (till exempel ortnamn eller berättelser som är knutna till platsen)			X
Kulturvärden som uppmärksammats av brukare eller allmänhet			X
Beskrivning	All förändring genom nybyggnation innebär en påverkan på hur landskapet ser ut i nuläget. Detaljplanen möjliggör för uppförande av ett antal nya bostäder vilket kommer kunna förändra landskapsbilden.		
Skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade kulturvärdet.		Påverkan	
		Ja	Nej
Statliga byggnadsminnen enligt 3 kap. KML			X
Kyrkliga kulturminnen enligt 4 kap. KML			X
Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden) enligt 2 kap. KML			X
Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB			X
Kulturresevat enligt 7 kap. 9 § MB			X
Landskapsbildskyddsområde, alternativt landskapsbild som bedöms värdefull ur lokalt perspektiv			X
Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB			X
Världsarv			X
Beskrivning	Det finns två områden karterade (RAÄ-nummer: Edshult 134 samt 133) som ligger i utkanten av samt angränsar till planområdet. Områden är benämnda fossil åker,		

	röjningsröseområde. Rösena ligger glest och det finns gott om markbunden sten kvar framkom vid arkeologisk utredning 2013. (RAÄ dnr 3.4.2-2885-2013). Utredningen utfördes av Jönköpings länsmuseum under sommaren 2013. Resultatet av utredningen redovisades till Länsstyrelsen den 4 juni 2013. Länsstyrelsens bedömning är att vidare antikvariska åtgärder inom området inte krävs inom utredningsområdet då lämningarna inte har bedömts vara fast fornlämning. Undertecknat: Bo Annuswer, Arkeolog vid Länsstyrelsen i Jönköpings län. 2013-09-18. Ny detaljplan bedöms inte göra påverkan på område fossil åker eller fornlämningsområde.	
Bedömning av påverkan - kulturvärden		
Sammanställning	Bedömning	
	Ja	Nej
Kan planen antas medföra negativ påverkan på kulturvärden?		X
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på kulturvärden?		X
Kommentar		

Checklista – naturvärden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till naturvärden.

Naturvärden			
Bedömningsgrunder		Påverkan	
		Ja	Nej
Naturtyper enligt habitatdirektivet			X
Områden enligt Skogsstyrelsens nyckelbiotopsinventering eller objekt med högt naturvärde			X
Områden enligt Naturvårdsverkets myrskyddsplan eller nationalparksplan			X
Områden enligt ängs- och betesmarksinventeringen			X
Värdefulla vatten i enlighet med Levande sjöar och vattendrag			X
Viktiga spridningssamband mellan de naturtyper som förekommer			X
Värdefulla fågelarter			X
Värdefulla växt-, djur-, eller svamparter			X
Fridlysta växt-, djur-, eller svamparter			X
Fortplantningsområden eller viloplatser för fridlysta djur			X
Rödlistade växt-, djur-, eller svamparter			X
Viktiga spridningssamband för de arter som förekommer			X
Andra kända naturvärden som kan påverkas			X
Beskrivning	Inga särskilda naturvärden har identifierats.		
Skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade naturvärdet.		Påverkan	
		Ja	Nej
Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB			X
Naturreservat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB			X
Naturminne enligt 7 kap. 10 § MB			X
Natura 2000 enligt 7 kap. 27 § MB			X

Biotopskyddsområde enligt 7 kap. 11 § MB			X
Generellt biotopskydd enligt 7 kap. 11 § MB			X
Djur- och växtskyddsområde enligt 7 kap. 12 § MB			X
Strandskyddsområde enligt 7 kap. 13-18 §§ MB			X
Naturvårdsavtal			X
Stora opåverkade områden enligt 3 kap 2 § MB			X
Ekologiskt känsliga områden enligt 3 kap 3 § MB			X
Landskapsbildskyddsområde, alternativt landskapsbild som bedöms värdefull ur lokalt perspektiv			X
Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB			X
Världsarv			X
Biosfärsområden			X
Våtmarksområden enligt ramsarkonventionen			X
Beskrivning	Mycklaflon är sedan år 2000 ett riksintresse för naturvård och natura-2000-område.		
Bedömning av påverkan - naturmiljö			
Sammanställning		Bedömning	
		Ja	Nej
Kan planen antas medföra negativ påverkan på naturvärden?			X
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på naturvärden?			X
Kommentar	Påverkan kan komma ske genom ökat dagvatten från nya bostäder. Eventuell påverkan på Mycklaflon bedöms utefter förutsättningar i området vara minimal.		

Checklista – sociala värden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till sociala värden.

Sociala värden			
Bedömningsgrunder		Påverkan	
		Ja	Nej
Tätorts- eller bostadsnära natur enligt 2 kap. 7 § PBL			X
Rekreation enligt 2 kap. 7 § PBL, t.ex. badplatser, skidbackar, lekplatser, ridstigar, cykelleder.			X
Tysta områden			X
Turistdestinationer			X
Mötesplatser			X
Offentlig service			X
Kommunikation och tillgänglighet			X
Trygghet			X
Beskrivning			
Skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade sociala värdet.		Påverkan	
		Ja	Nej
Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB			X
Landskapsbildskyddsområde, alternativt landskapsbild som bedöms värdefull ur lokalt perspektiv			X
Beskrivning			
Bedömning av påverkan – sociala värden			
Sammanställning		Bedömning	
		Ja	Nej
Kan planen antas medföra negativ påverkan på sociala värden?			X

Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på sociala värden?			X
Kommentar			

Checklista – materiella värden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till materiella värden.

Materiella värden		
Bedömningsgrunder	Påverkan	
	Ja	Nej
Naturresurser med högre förnyelseförmåga:		
Skog (skogsbruk)	X	
Fiske (vilt och odling)		X
Ängs- och betesmark (jordbruk)		X
Vilda växter och djur (t.ex. bär och fisk)		X
Energiresurser (t.ex. vattendrag, vind, sol)		X
Viktiga spridningssamband mellan de naturtyper som förekommer		X
Färskvatten (ytvattentillgångar)		X
Naturresurser med ingen/låg förnyelseförmåga:		
Åkermark (även plöjbar betesmark, jordbruk)		X
Mineraler, bergarter, jordarter		X
Energiresurser (t.ex. torv, kol)		X
Färskvatten (grundvattentillgångar)		X
Övriga geologiska resurser (t.ex. landformer, och fossil)		X
Övriga materiella värden:		
Rekreation, idrott, friluftsliv och turism (större anläggningar)		X
Energiförsörjning (t.ex. anläggningar för energiproduktion, elnät, regionnät, lokalt elnät, transformator- och kopplingsstationer, ledningsnät för fjärrvärme och fjärrkyla, gasledningsnät, drivmedelsstationer för bär och bil)		X
Omsorg och sjukvård (t.ex. sjukvård, apotek, omsorg om barn, funktionshindrade och äldre)		X
Information och kommunikation (t.ex. telefoni, internet, radiokommunikation)		X
Vatten och avlopp (t.ex. reningsverk och ledningsnät för vatten- och avloppsvatten, reservoar, brandpost,		X

tryckstegrings- och pumpstationer, tömningsstationer för båt)			
Renhållning (t.ex. deponier, återvinningscentraler och återvinningsstationer)			X
Skydd och säkerhet (t.ex. domstolsväsendet, åklagarverksamhet, militärt försvar, kriminalvård, kustbevakning, polis, räddningstjänst, tullkontroll, gränsskydd och immigrationskontroll)			X
Transporter (t.ex. bil-, järn-, gång- och cykelväg, flygplats, hållplatser och stationer, färjelägen, hamn, bro, omlastningspunkter, parkering för bil och cykel)		X	
Beskrivning	Mark för ny detaljplan används i nuläget som plantering av barrträd. Denna näringsform reduceras i successiv takt med att området kan bebyggas. En småskalig och successiv ökning av trafik kan väntas. Detta är dock till egna hushållen i området, och ingen genomfartstrafik är möjlig.		
Skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade materiella värden.		Påverkan	
		Ja	Nej
Miljöskyddsområde (7 kap. 19-20 §§ MB)			X
Vattenskyddsområde (7 kap. 21- 22 §§ MB)			X
Jord- och skogsbruk (3 kap 4 § MB)			X
Riksintresse för rennäring, yrkesfiske eller odling av akvatiska djur och växter (3 kap 5 § MB)			X
Riksintresse för fyndigheter av ämnen eller material (3 kap 7 § MB)			X
Riksintresse för anläggningar för industriell produktion, energiproduktion, energidistribution, kommunikationer, vattenförsörjning eller avfallshantering (3 kap 8 § MB)			X
Riksintresse för totalförsvaret (3 kap 8 § MB)			X
Beskrivning			
Bedömning av påverkan – materiella värden			
Sammanställning		Bedömning	
		Ja	Nej
Kan planen antas medföra negativ påverkan på materiella värden?		X	
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på materiella värden?			X

Kommentar	Mark för skogsbruk kan komma att bebyggas med bostäder.
------------------	---

Checklista – risker för människors hälsa eller för miljön

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till risker för människors hälsa eller för miljön.

Risker för människors hälsa eller för miljön.			
Bedömningsgrunder		Påverkan	
		Ja	Nej
Extrema naturhändelser (t.ex. stormar, höga vattenstånd, översvämning, ras och skred, torka, värmebölja, lavin, erosion, jordbävning, epidemier, extrem kyla)			X
Olyckor (t.ex. farliga anläggningar, farligt gods, brand, trafikolycka inkl. tåg- och flygolycka)			X
Verksamheter eller störningar som medför risk för omgivningen (t.ex. buller, vibrationer, ljus, lukt, damm, sot, luftföroreningar inklusive allergiframkallande ämnen, utsläpp till vatten, markföroreningar)			X
Vattenbrist, tele- eller elavbrott, fjärrvärmefall, IT-bortfall, transportstörning, drivmedelsbrist			X
Boendemiljö (t.ex. ljus, buller, fukt, temperatur, skuggning, elektromagnetiska fält)			X
Förorenad mark (Förorenade områden i EBH-stödet)			X
Dagvatten (hårdgjorda ytor, ökad mängd, kvalitetsförändringar)		X	
Beskrivning	All ökad byggnation ger en ökad mängd dagvatten. Skillnaden har bedömts bli liten, och det handlar om små trädgårdar där majoriteten dagvatten bör kunna bromsas. Det rör sig sällan om hastig avrinning, därtill inte från områden som avger ämnen som påverkar recipienten.		
Miljökvalitetsnormer			
Miljökvalitetsnormer för utomhusluft			X
Miljökvalitetsnorm för buller			X
Miljökvalitetsnorm för grundvatten			X
Miljökvalitetsnorm för ytvatten			X
Beskrivning			

Bedömning av påverkan – risker för människors hälsa eller för miljön			
Sammanställning		Bedömning	
		Ja	Nej
Kan planen antas medföra negativ påverkan på risker för människors hälsa eller för miljön?			X
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på risker för människors hälsa eller för miljön?			X
Kommentar			

Ytterligare bedömning – MKB-objekt

Om förslaget till detaljplan innebär att planområdet får tas i anspråk för att anlägga vissa åtgärder, så kallade MKB-projekt, så ska undersökningen omfatta ytterligare aspekter i bedömningen om planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. MKB-projekt innebär att planområdet får tas i anspråk för att anlägga:

- ett industriområde,
- ett köpcentrum, en parkeringsanläggning eller något annat stadsbyggnadsprojekt,
- en skidbacke, skidlift eller linbana med tillhörande anläggningar,
- en hamn för fritidsbåtar,
- ett hotellkomplex eller en fritidsby med tillhörande anläggningar, utanför sammanhållen bebyggelse,
- en campingplats,
- en nöjespark,
- en djurpark,
- en spårväg, eller
- en tunnelbana.

I dessa fall ska undersökningen även ta hänsyn till:

1. verksamhetens eller åtgärdens utmärkande egenskaper,
2. verksamhetens eller åtgärdens lokalisering, och
3. de möjliga miljöeffekternas typ och utmärkande egenskaper.

Verksamhetens eller åtgärdens utmärkande egenskaper

I fråga om verksamhetens eller åtgärdens utmärkande egenskaper enligt 10 § 1 ska särskild hänsyn tas till

1. verksamhetens eller åtgärdens omfattning och utformning,
2. hur verksamheten eller åtgärden bidrar till kumulativa miljöeffekter tillsammans med andra verksamheter som bedrivs, som har fått ett tillstånd eller som har anmälts och får påbörjas,
3. verksamhetens eller åtgärdens användning av mark, jord, vatten, biologisk mångfald, andra naturtillgångar och fysisk miljö i övrigt,

4. det avfall och andra förväntade restprodukter som verksamheten eller åtgärden ger upphov till,
5. föroreningar och störningar från verksamheten eller åtgärden,
6. sannolikheten för allvarliga olyckor som är relevanta för den aktuella verksamheten eller åtgärden, och
7. risker för människors hälsa.

(11 § miljöbedömningsförordningen)

Bedömning:

Verksamhetens eller åtgärdens lokalisering

I fråga om verksamhetens eller åtgärdens lokalisering enligt 10 § 2 ska särskild hänsyn tas till

1. pågående eller tillåten markanvändning,
2. de naturresurser som finns i det område som kan antas bli påverkat och deras relativa förekomst, tillgänglighet, kvalitet och förnyelseförmåga i området, och
3. naturresursernas, naturmiljöns och kulturmiljöns tålighet i det område som kan antas bli påverkat, med särskild uppmärksamhet på påverkan som avser
 - a) ett stort opåverkat område,
 - b) en våtmark, ett strandområde eller en älvmyrning,
 - c) ett kustområde eller en marin miljö,
 - d) ett bergs- eller skogsområde,
 - e) ett betydelsefullt kulturlandskap,
 - f) ett tätbefolkat område,
 - g) en nationalpark, ett naturreservat, ett kulturresevat eller ett annat område som är skyddat enligt 7 kap. miljöbalken,
 - h) ett område eller en byggnad som skyddas enligt 2-4 kap. kulturmiljölagen (1988:950), förordningen (2013:558) om statliga byggnadsminnen m.m. eller plan- och bygglagen (2010:900),

i) ett sådant område som är upptaget på världsarvslistan i enlighet med Unescos konvention av den 16 november 1972 om skydd för världens kultur- och naturarv, eller

j) ett område där miljökvalitetsnormer inte följs eller riskerar att inte kunna följas.

(12 § miljöbedömningsförordningen)

Bedömning:

De möjliga miljöeffekternas typ och utmärkande egenskaper

I fråga om de möjliga miljöeffekternas typ och utmärkande egenskaper enligt 10 § 3 ska särskild hänsyn tas till

1. effekternas storlek, utbredning, karaktär, intensitet och komplexitet,
2. sannolikheten för att effekterna uppkommer, hur de uppkommer, vilken varaktighet eller frekvens de har och hur reversibla de är,
3. hur gränsöverskridande effekterna är,
4. effekternas kumulativa verkan tillsammans med effekterna av andra verksamheter som bedrivs, som har fått ett tillstånd eller som har anmälts och får påbörjas, och
5. möjligheten att begränsa effekterna på ett effektivt sätt.

(13 § miljöbedömningsförordningen)

Bedömning:

Sammanvägd bedömning

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till risker för människors hälsa eller för miljön.

Sammanvägd bedömning			
Särskilda bestämmelser		Förekomst/ Påverkan	
		Ja	Nej
Gäller undantag från att genomföra miljöbedömning?			X
Gäller krav på att genomföra miljöbedömning?			X
Betydande miljöpåverkan			
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på kulturvärden?			X
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på naturvärden?			X
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på sociala värden?			X
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på materiella värden?			X
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på risker för människors hälsa eller för miljön?			X
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på grund av att denna möjliggör för anläggande av MKB-projekt?			X
Bedömning	Planen bedöms inte medföra betydande miljöpåverkan.		
Påverkans totaleffekt			
Kan planen antas medföra negativ påverkan på kulturvärden?			X
Kan planen antas medföra negativ påverkan på naturvärden?			X
Kan planen antas medföra negativ påverkan på sociala värden?			X
Kan planen antas medföra negativ påverkan på materiella värden?		X	
Kan planen antas medföra negativ påverkan på risker för människors hälsa eller för miljön?			X
Kan planen antas medföra negativ påverkan på grund av att denna möjliggör för anläggande av MKB-projekt?			X
Bedömning	Planen kan antas medföra negativ påverkan på skogsbruk.		

Är det fortfarande oklart om planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan bör omfattningen av planens påverkan fastställas som stöd för det slutliga ställningstagandet.	
Kan möjliga effekter till följd av planen föranleda att allmänhetens behov av information är betydande?	
Beskrivning	
Planens karaktäristiska egenskaper måste beaktas, särskilt planens omfattning.	
Beskrivning	
Planens karaktäristiska egenskaper ska beaktas, särskilt planens förening med andra planer?	
Beskrivning	
I vilken utsträckning har planen betydelse för andra planers miljöpåverkan?	
Beskrivning	
I vilken utsträckning har planen betydelse för genomförande av gemenskapens miljölagstiftning?	
Beskrivning	