

Sammanträde med Samhällsbyggnadsnämnden

Plats och tid Klassrum A10, Östanå Gymnasium, kl. 10.45-11.00, 13.00-15.15

**Beslutande**

Ledamöter

Anders Gustafsson (M) ordförande  
Karin Eriksson (C) förste vice ordförande  
Bertil Granman (S) andre vice ordförande  
Johan Starck (S)  
Tommy Ingvarsson (C)  
Urban Svensson (SD) §§ 74-79, 81-90

Tjänstgörande ersättare

Lars Jansson (M) tjänstgörande ersättare för Ronnie Gustafsson (M), deltagande via videolänk  
Sven-Olof Lindahl (L) tjänstgörande ersättare för Urban Svensson (SD) § 80

**Övriga närvarande**

Ersättare

Sven-Olof Lindahl (L) ej tjänstgörande ersättare, §§ 74-79, 81-87

Tjänstemän

Maria Axelsson, sekreterare, Mikael Wärnbring, samhällsbyggnadschef, Anna Josephson, planarkitekt, § 75, Niklas Lundin, bygglovhandläggare, § 77, Veronica Olofsson, bygglovhandläggare § 78, Malin Larsson, plan- och byggchef, §§ 79-81, Monica Kollberg, miljöchef, § 82.

Utses att justera Karin Eriksson (C)

Justeringens plats och tid

Paragrafer 74-90

Underskrifter

Sekreterare .....

Maria Axelsson

Ordförande .....

Anders Gustafsson (M)

Justerande .....

Karin Eriksson (C)

---

**ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2020-05-20

Förvaringsplats  
för protokollet

Samhällsbyggnadssektorn

Datum då anslag  
publiceras

2020-05-26

Datum då anslag  
tas bort

2020-06-18

Underskrift

.....

Maria Axelsson

---

		Justerandes sign	
--	--	------------------	--

Utdragsbestyrkande

På grund av General Data Protection Regulation (GDPR) är vissa uppgifter borttagna (kryssade) i protokollet.

	Upprop	
	Val av justerare	
§ 74	Godkännande av föredragningslistan	4
§ 75	Detaljplan Blåklinten 1	5
§ 76	Förslag till Boverkets föreskrifter och allmänna råd om planbeskrivning - remiss	2020/60 6
§ 77	XXX - ansökan om bygglov inredning av ytterligare bostad i flerbostadshus	7 -
		9
§ 78	XXX - tillsyn olovlig åtgärd	10 -
		11
§ 79	XXX - ansökan om bygglov nybyggnad av padelhall	12
§ 80	XXX - återkallande av föreläggande om rivning	13
§ 81	XXX - ansökan om förhandsbesked nybyggnad av enbostadshus	14
§ 82	Miljöenhetens verksamhetsplan 2020 - delårsrapport	15
§ 83	XXX - ansökan om tobaksförsäljning	16 -
		17
§ 84	XXX - ansökan om tobaksförsäljning	18 -
		19
§ 85	XXX - ansökan om tobaksförsäljning	20 -
		21
§ 86	XXX - ansökan om tobaksförsäljning	22 -
		23
§ 87	Information från sektorschef	24
§ 88	Delegationsbeslut	25
§ 89	Anmälningssärenden	26
§ 90	Inbjudningar	27

---

 Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

## SbN § 74 Godkännande av föredragningslistan

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att föredragningslistan fastställs enligt föregående sida.

	Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	------------------	--------------------

## SbN § 75 Detaljplan Blåklinten 1

Dnr 2019-000580

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att godkänna upprättat planförslag för granskning enligt 5 kapitlet 18 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900).

### Ärendebeskrivning

Fastigheten ligger på Dukers väg i Kvarnarp. Gällande detaljplan reglerar bostäder, gata och natur.

Inom området finns nio huskroppar med variation av parhus och friliggande hus. Utöver detta finns garage och komplementbyggnader.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade 2019-12-11, § 227, att godkänna planförslaget för samråd enligt 5 kapitlet 11 § Plan- och bygglagen (PBL 2010:900).

Syftet med detaljplaneändringen är att upphäva bestämmelser om fastighetsindelning för att möjliggöra för de boende att köpa sina respektive bostäder. Ändringen innebär att bestämmelse om att ”området endast får delas in i en fastighet” upphävs. För att trygga in- och utfart via den interngata som finns idag reserveras mark för gemensamhetsanläggning. Egenskapsbestämmelser formuleras om men ändringen innebär inga förändringar i byggrätt eller utformning. Konsekvenserna av planändringen blir att en ny fastighetsbildning möjliggörs.

Planändringen ställdes ut på samråd från 2020-01-27 till 2020-02-21. Efter samrådet finns anledning att justera planförslaget. På grund av detta, och att planförslaget inte aktivt godkänts av berörda, ändras planförfarandet från begränsat standardförfarande till standardförfarande. Detta innebär att planförslaget även måste granskas under minst två veckor.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2020-05-20

Plankarta, 2020-05-20

Plan- och genomförandebeskrivning, 2020-05-20

---

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

## SbN § 76 Förslag till Boverkets föreskrifter och allmänna råd om planbeskrivning - remiss

Dnr Sbn 2020/60

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att tillstyrka Boverkets remiss, med kommentarer enligt bifogad svarsfil.

### Ärendebeskrivning

Eksjö kommun har getts tillfälle att yttra sig över förslag till Boverkets föreskrifter och allmänna råd om planbeskrivning med tillhörande konsekvensbeskrivning. Remissen ger förslag till hur en planbeskrivning ska struktureras innehållsmässigt, hierarkiskt och till viss del angående språk och begrepp. Remissen ger även förslag på hur en planbeskrivning ska utformas digitalt för att möjliggöra lagring, spridning, underlätta tolkning med mera. Förordningen föreslår även regleringar till regeringens mål om en obruten och digital samhällsbyggnadsprocess. Planbeskrivningar är idag fysiska och varierar stort gällande innehåll, kvalitet och struktur mellan kommunerna. Utöver det obligatoriska innehållet utformar kommuner beskrivningarna fritt, vilket lett till omfattande och svårlästa dokument.

Den föreslagna strukturen för planbeskrivning går att göra mer användbar, underlätta spridning och reducera tolkningssvårigheter. Detta leder bland annat till ökad rättssäkerhet. Planbeskrivningens digitala funktionalitet regleras, och kommer preciseras genom lantmäteriets kommande specifikationer.

För kommuner kan förordningen ge upphov till inköp av nya programvaror. Detta kan i sin tur leda till visuella skillnader i hur planbeskrivningar presenteras och struktureras för läsaren. I övrigt innebär förordningen endast administrativa och produktionsmässiga förändringar för planhandläggaren.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2020-05-11

Svarsfil till remiss

Remiss; Författningssamling – Boverkets föreskrifter och allmänna råd om planbeskrivning

Konsekvensutredning – Boverkets föreskrifter och allmänna råd om planbeskrivning

---

### Utdrag:

Boverket

Planenheten

---

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

## SbN § 77 XXX - ansökan om bygglov inredning av ytterligare bostad i flerbostadshus

Dnr 2020-000116

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** med hänsyn till nedanstående avslå ansökan om bygglov för inredande av ytterligare en lägenhet i flerbostadshuset enligt ansökan.

Besvärshänvisning enligt bilaga.

### Ärendebeskrivning

En ansökan har inkommit om att inreda ytterligare en bostad på vindsvåningen i ett flerfamiljshus med adressen XXX på fastigheten XXX.

Lägenheten skulle bli 96 kvadratmeter stor och ligga på husets tredje våning med två nya kupor på entréfasaden.

Detaljplanen för området säger att byggnader får uppföras i högst två våningar men ingenting om att vind inte får inredas till ytterligare bostäder. Vidare säger detaljplanen att byggnad inte får uppföras till större höjd än 7,6 meter.

Beräkningsgrundande fasad för byggnadshöjden är entréfasaden, eftersom denna är mest synlig för allmänheten. De två nya kuporna som är redovisade kommer att utgöra mer än en tredjedel av takfotens längd, vilket innebär att kuporna behöver räknas med i byggnadshöjden. Uppskattningsvis blir den nya byggnadshöjden 8,5-9 meter. Detta bör kunna ses som en liten avvikelse enligt Plan- och bygglagen då kuporna inte bedöms få ett dominerande uttryck.

Den ansökta åtgärden bedöms uppfylla kraven i Boverkets byggregler (BBR) avseende exempelvis bostadsutrustning och ljusinsläpp, däremot finns brister när det kommer till tillgängligheten. Enligt 8 kapitlet 1 § Plan- och bygglagen ska nytillkommande bostäder vara tillgängliga och användbara för personer med nedsatt rörelse- och orienteringsförmåga. För användningen inne i bostaden har man tillgodosett detta på ett tillfredställande sätt. För att kunna ta sig till bostaden skulle detta innebära att en hiss måste installeras i byggnaden. Kravet om hiss har kommunicerats med sökanden, men denne hänvisar till de undantag som medges i Plan- och bygglagen. Det finns två undantag från huvudregel på hiss. Undantagen är enligt följande:

1. Byggnader som innehåller bostäder och har färre än tre våningar, och
2. arbetslokaler om kravet är obefogat med hänsyn till arten av den verksamhet som lokalerna är avsedda för.

---

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

I dagsläget är det färre än tre våningar om vinden kan anses inte vara en våning. Om vinden inreds bedöms ytan utgöra en våning.

Enligt Plan- och byggförordningen (PBF) 1 kapitlet 4 § ”Med våning avses i denna förordning ett utrymme i en byggnad där utrymmet avgränsas åt sidorna av byggnadens ytterväggar, uppåt av ett tak eller bjälklag och nedåt av ett golv.

En vind ska anses vara en våning endast om:

1. ett bostadsrum eller en arbetslokal kan inredas i utrymmet, och
2. byggnadshöjden är mer än 0,7 meter högre än nivån för vindsbjälklagets översida.”

”I bestämmelserna om krav på hiss i byggnader med bostäder står det att med våning ska jämföras vind där det finns en bostad eller huvuddelen av en bostad. Så om det på en vind finns en bostad eller huvuddelen av en bostad räknas den som en våning vid tillämpningen av bestämmelsen om undantag från krav på hiss för byggnad med färre än tre våningar. Denna specialbestämmelse i 3 kapitlet 4 § andra stycket PBF för byggnader med bostäder tar över den generella bestämmelsen som finns i 1 kapitlet 4 § andra stycket PBF om när vind ska räknas som våning. 1 kapitlet 4 § andra stycket PBF ska alltså inte tillämpas vid bedömning av om hiss krävs enligt 3 kapitlet 4 § PBF.”

Här tolkas det som att om man kan anse att vinden är just en vind kan man göra avsteg från huvudregeln på hiss, eftersom byggnaden då endast bedöms ha två våningar.

Under prövningsprocessen har det förts diskussioner kring om ytan är en våning eller inte. Fastighetsägaren har kontrollmätt och kommit fram till att byggnadshöjden är mer än 0,7 meter högre än nivån för vindsbjälklagets översida, vilket innebär att byggnaden inte klarar kravet för att klassas som en vind. Fastighetsägaren vill därför pröva ärendet enligt Plan- och bygglagen 8 kapitlet 7 § och göra avsteg från 1 och 4 §§. Vidare säger 8 kapitlet 7 § att avsteg endast får göras om det med hänsyn till ändringens omfattning och byggnadens standard är uppenbart oskäligt att uppfylla kraven. I Boverkets byggregler 3:513 berättar man i det allmänna rådet att synnerliga skäl till exempel kan vara att:

1. åtgärden medför att en särskilt värdefull byggnad enligt 8 kapitlet 13 § PBL förvanskas,
2. det inte går att åstadkomma tillräckligt utrymme för såväl hiss som säker utrymning via trappa samt plats för bårtransport i trappan om hissen inte rymmer en sjukbår,
3. en hissinstallation i sig skulle medföra omfattande ingrepp i byggnadens stomme, utöver de ingrepp som behövs för själva hissinstallationen, och
4. väsentliga boendekvaliteter skulle gå förlorade, exempel på väsentliga boendekvaliteter finns i avsnitt 1:2231.

Fastighetsägaren är fullt förstående med att det krävs hiss enligt PBL men begär att få detta prövat med följande motivering baserat på de synnerliga skäl nämnda ovan.

	Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	------------------	--------------------



1. Det är inte möjligt att göra en tillbyggnation av hiss utanpå fasad då det inte finns plats på tomten, samt att det framförallt skulle förvanska byggnaden vilket man inte får enligt PBL 8 kapitlet 13 § 4.
2. Ett hisschakt inne i byggnaden är inte möjligt utan att ta plats från befintliga Lägenheter vilket då skulle medföra att väsentliga boendekvaliteter skulle gå förlorade. (Exempel på boendekvaliteter är till exempel rumssamband men även andra kvaliteter av upplevelsemässig art. BBR 1:2231.)
3. Även ur byggnadstekniskt och ekonomiskt perspektiv är det oskäligt att uppfylla kraven på hiss då det skulle medföra omfattande ombyggnation av husets stomme utöver det som krävs för själva hissinstallationen.
4. Det är inte möjligt att få plats med hiss i trapphuset och samtidigt ha plats för bårtransport i trappan.

Dessa skäl bedöms inte vara tillräckliga eller tillräckligt motiverade för att kunna medge avsteg från hisskravet enligt de synnerliga skäl som anges ovan. En tillbyggnad av hiss bedöms kunna rymmas inom tomten och skulle med anpassad gestaltning kunna utföras utan att det skulle medföra en förvanskning av byggnadens karaktär. De andra kan inte anses som synnerliga skäl då de inte bevisat att man inte kan använda sig på husets fram- eller baksida av ett utvändigt eller invändigt hiss eller lyftanordning med de minsta måtten enligt Boverkets byggregler 3:144. Man påvisar inte heller hur boendekvaliteter skulle gå förlorade BBR 1:2231.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2020-05-12

---

### Utdrag:

Sökande (delgivningskvitto, besvärshänvisning)

---

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

## SbN § 78 XXX - tillsyn olovlig åtgärd

Dnr 2020-000211

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att med hänvisning till nedanstående och till bestämmelserna 11 kapitlet 51 § Plan- och bygglagen att ta ut en byggsanktionsavgift av XXX (XXX) och XXX (XXX), ägare till fastigheten XXX, för att utan startbesked ha rivit ett enbostadshus inom fastigheten. Sanktionsavgiften uppgår till 25 542 kr och ska betalas av XXX och XXX med hälften vardera.

Besvärshänvisning enligt bilaga.

### Ärendebeskrivning

Rivningslov för ett enbostadshus på fastigheten XXX har sökts och beviljats. Beslutet kungjordes den 18 januari 2019 och fick laga kraft fyra veckor senare. I beslutet framgick att rivningsarbeten inte fick påbörjas innan kommunen utfärdat startbesked och att startbesked kunde utfärdas först när kontrollplan, rivningsplan med mera hade presenterats. Något förslag till kontrollplan och rivningsplan har inte inkommit. Startbesked för åtgärden saknas.

Vid ett besök på plats i februari 2020 konstaterades att huset var rivet. Sökanden har i efterhand inkommit med en ifylld rivningsplan som redovisar de olika fraktionerna och vart rivningsmaterialet har transporterats.

Om en lovpliktig åtgärd påbörjats utan startbesked, ska samhällsbyggnadsnämnden enligt 11 kapitlet 51 § Plan- och bygglagen besluta om att ta ut en byggsanktionsavgift. Enligt 11 kapitlet § 53 Plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

Fastighetsägarna har getts möjlighet att lämna synpunkter i ärendet. De meddelar att den olovliga åtgärden utförts oavsiktligt. De medger att de inte läst beslutet tillräckligt noggrant, utan trodde att de hade tillstånd att riva huset. De meddelar även att de saknar erfarenhet av svenska byggregler och har bristfälliga språkkunskaper.

Bedömningen är att det inte kan anses oskäligt att ta ut byggsanktionsavgift. Sanktionsavgiftens storlek beslutas av samhällsbyggnadsnämnden. Enligt 11 kapitlet § 53a Plan- och bygglagen får avgiften sättas ner till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. Den i efterhand inlämnade rivningsplanen skulle kunna ses som en

---

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

förmildrande omständighet, liksom att sökanden har inkommit med en ansökan om bygglov för att få uppföra ett nytt bostadshus på fastigheten.

**Yrkande**

Urban Svensson (SD) yrkar att samhällsbyggnadsnämnden ska besluta att inte ta ut sanktionsavgift av fastighetsägarna.

Ordförande Anders Gustafsson (M) finner två förslag till beslut. Samhällsbyggnadssektorns förslag till beslut om att ta ut sanktionsavgift av fastighetsägarna och Urban Svenssons (SD) förslag till beslut att inte ta ut sanktionsavgift av fastighetsägarna.

Ordförande ställer proposition på förslagen, och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar enligt samhällsbyggnadssektorns förslag till beslut.

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse, 2020-05-05

---

**Utdrag:**

Fastighetsägarna (delgivningskvitto, besvärshänvisning)

---

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

## SbN § 79 XXX - ansökan om bygglov tillbyggnad av padelhall

Dnr 2020-000247

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja bygglov enligt bestämmelserna i 9 kapitlet 30 a § Plan- och bygglagen.

### Ärendebeskrivning

En ansökan har inkommit om bygglov för tillbyggnad i form av en padelhall på fastigheten XXX i Eksjö. Padelhallen byggs till den befintliga träningslokalen som ursprungligen var en gymnastiksal samt simhall.

Tillbyggnadens totala höjd uppgår till 10,7 meter och har sidor som är 21,8 x 68,4 meter.

Fastigheten XXX ligger inom område som just nu genomgår en ny detaljplanprocess. Detaljplaneärendet har genomgått samrådsskedet.

Prövning av lovet sker i den befintliga detaljplanen vilket resulterar i att byggnaden kommer att vara planstridig på flera punkter. Byggnaden kommer att hamna på ett u-område i söder. U-område är mark som ska vara tillgänglig för allmänna underjordiska ledningar. En tredjedel av byggnaden kommer att hamna på prickad mark vilket utgörs av mark som inte får bebyggas. Där får inte heller träd fällas. Dessa avvikelser sammantaget kan inte anses utgöra en liten avvikelse enligt 9 kapitlet 30 a Plan- och bygglagen.

Byggnaden hamnar med en del (cirka 10 meter) utanför befintlig fastighetsgräns.

Byggnader ska enligt Plan- och bygglagen utformas och placeras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen samt utgöra en god helhetsverkan (PBL 2 kapitlet 6 §). Byggnadens storlek samt material och form ska beaktas i ett bygglov.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2020-05-04

---

### Utdrag:

Sökanden

---

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

## SbN § 80 XXX - återkallande av föreläggande om rivning

Dnr 2018-000398

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

**att** återkalla föreläggandet från 2018-12-12 SbN 2018 § 262 och

**att** enligt 11 kapitlet 42 § Plan- och bygglagen, anmäla återkallelsen till inskrivningsmyndigheten.

På grund av jäv deltar inte Urban Svensson (SD) i handläggningen eller beslutet i detta ärende.

### Ärendebeskrivning

Rivningslov för byggnaden beviljades 2016-05-20 (SBS 2016-000240). Lovet upphörde att gälla 20 maj 2018. Vid det datumet var åtgärden inte påbörjad.

Ett föreläggande om rivning beslutades 2018-12-12 (SBS 2018 §262) Byggnadsnämnden beslutade att byggnaden inte uppfyllde de krav i Plan- och bygglagen om tekniska egenskapskrav samt kraven på underhåll och varsamhet. Byggnaden ansågs vara en fara för den enskilde och allmänheten då delar av takkonstruktionen hade rasat in.

Beslutet överklagades och skickades till länsstyrelsen för prövning. Länsstyrelsen beslutade att upphäva det överklagade beslutet med motiveringen att de sammantagna uppgifterna om byggnadens skick inte kunde anses ge en tydlig bild av byggnadens status. Utredningen i ärendet gav dock stöd för att det fanns ett visst underhålls- och reparationsbehov men ansågs inte tillräcklig för att det skulle kunna gå att avgöra om byggnaden var förfallen eller skadad i så väsentlig omfattning i förhållande till kraven i 8 kapitlet 4 § PBL att föreläggandet om rivning kunde anses vara motiverat.

Ett bygglov inkom för att få bygga upp byggnaden igen vilket beviljades 2019-12-02.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2020-03-01

---

### Utdrag:

Fastighetsägare  
Sökande  
Inskrivningsmyndigheten

---

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

## SbN § 81 XXX - ansökan om förhandsbesked nybyggnad av enbostadshus

Dnr 2020-000215

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att ge ett negativt beslut med hänvisning till att det ligger inom  
fornlämningsområde.

Besvärshänvisning enligt bilaga.

### Ärendebeskrivning

En ansökan har inkommit om förhandsbesked för att få uppföra ett enbostadshus  
och garage på fastigheten XXX.

Fastigheten XXX ligger väster om Ingarpasjön och den del som ska bebyggas  
ligger på västra sidan om den småväg som leder genom Ingarp. Området längs  
med vägen består av ett tiotal bostadshus och landskapet på platsen ligger väster  
om befintlig bebyggelse och består av odlingsmarker och hagmarker. Den del som  
ska bebyggas är betesmark idag med röjningsrösen utspridda i landskapet. Det  
ligger ett fornminne cirka 40 meter söder om tänkt byggplats. Länsstyrelsen har  
fått remiss angående detta och bedömer att den planerade byggnationen kommer i  
konflikt med fornlämningen då den hamnar inom fornlämningsområdet till  
graven. Miljön kring fornlämningar bör bevaras så att man i möjligaste mån kan  
förstå hur det såg ut när de kom till och det är stor risk att det finns ytterligare  
gravar i närheten och eventuella boplatsspår.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2020-04-24

---

### Utdrag:

Sökande (delgivningskvitto, besvärshänvisning)

---

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

## SbN § 82 Miljöenhetens verksamhetsplan 2020 - delårsrapport

Dnr 2019-634

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att godkänna miljöenhetens delårsrapport.

### Ärendebeskrivning

Under rådande omständigheter med pandemin Corona har miljöenheten fått förändra och anpassa sin tillsynsverksamhet, bland annat har restriktioner meddelats om att tillsyn av äldreboende ska undvikas. Många andra verksamheter, som ligger under miljöenhetens tillsyn, har det svårt i dessa tider och arbetar mycket med att anpassa sin verksamhet till rådande förhållanden. Miljöenheten valde inledningsvis att skjuta på några planerade och inte igångsatta tillsynsprojekt och för pågående tillsynsprojekt har miljöenheten respekterat några verksamhetsutövares önskan om att vänta med tillsynsbesök på verksamheten. Både verksamhetsutövare och inspektörer måste förhålla sig till de restriktioner som gäller för till exempel riskgrupper, avståndhållande, antal deltagare med mera.

Miljöenheten har också fått uppgiften att kontrollera hur restauranger och kaféer följer folkhälsomyndighetens och smittskyddets rekommendationer. Denna kontroll utförs av livsmedelsinspektören och i kombination med att äldreboenden inte ska besökas kommer färre kontroller på livsmedel kunna genomföras under 2020.

Neddragningen av tillsynsverksamheten öppnar upp för omprioritering och miljöenheten har istället för tillsyn börjat driva på anmälningssärenden där processen går långsamt eller av olika anledningar stannat upp. Miljöenheten kommer också planera in tillsyn som går att genomföra trots restriktioner samt använda alternativa tillsynsmetoder.

Trots ändrade arbetssätt kan miljöenheten redan nu konstatera att antal tillsynade objekt under 2020 kommer vara färre än vad som finns planerat i verksamhetsplanen. Istället räknar miljöenheten med att många äldre anmälningssärenden kommer kunna avslutas.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2020-05-13

---

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

## SbN § 83 XXX - ansökan om tobaksförsäljning

Dnr 2019-346

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja XXX, XXX, tillstånd att i XXX, tills vidare bedriva detaljhandel med tobaksvaror.

### Ärendebeskrivning

#### Utredning

XXX, XXX, har 2019-07-02 ansökt om tillstånd för detaljhandel med tobaksvaror i XXX.

Ansökan avser tillstånd tills vidare.

Sökande har enligt inlämnat registreringsbevis varit registrerat i Bolagsverkets register sedan 2000-10-18 och har sitt säte i Eksjö kommun. Ägarförhållandena har redovisats med aktiebok.

Styrelseledamoten har ett betydande inflytande i verksamheten och har därför lämplighetsprövats enligt 5 kapitlet 2 § Lag (2018:2088) om tobak och liknande produkter.

Sökande ska bedriva handel med tobak och livsmedel från en butik XXX. Distanshandel ska inte bedrivas. Sökande har tidigare bedrivit anmäld tobaksförsäljning enligt den äldre tobakslagen utan anmärkningar.

Då verksamheten bedrivits i samma regi under en lägre period har inte redovisning av finansiering krävts. Sökande har redovisat årsredovisning för bolaget.

Med anledning av ansökan har miljöenheten hämtat uppgifter från kreditupplysningstjänst i form av en företagsupplysning, årsredovisningar och personupplysningar på de företrädare som bedömts ha ett betydande inflytande i rörelsen.

Sökande är registrerad för moms, F-skatt samt för arbetsgivaravgift. Avseende bolagsmännen framkommer ingen negativ information.

Sökande har i samband med ansökan lämnat in ett egenkontrollprogram, som bedöms vara ändamålsenligt och uppfylla de krav som uppställs i Folkhälsomyndighetens föreskrift.

---

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



Remisser och begäran om yttranden har i ärendet skickats till Polismyndigheten och Skatteverket. I yttrandena framkommer ingenting som ger skäl att ifrågasätta sökandes lämplighet.

Enligt 5 kapitlet 1 § lag om tobak och liknande produkter får endast den som har tillstånd bedriva detalj- eller partihandel med tobaksvaror. För att beviljas ett tillstånd krävs enligt 5 kapitlet 2 § att sökanden visar att denna med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten samt att verksamheten kommer att drivas i enlighet med de krav som ställs upp i lagen.

Miljöenhetens uppfattning är att sökanden uppfyller lagen om tobak och liknande produkters krav på personlig och ekonomisk lämplighet enligt 5 kapitlet 2 §.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2020-05-07

---

#### Utdrag:

Sökande  
Akt  
Länstyrelsen  
Polisen  
Folkhälsomyndigheten

---

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

## SbN § 84 XXX - ansökan om tobaksförsäljning

Dnr 2019-581

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja XXX, XXX, tillstånd att på XXX tills vidare bedriva detaljhandel med tobaksvaror.

### Ärendebeskrivning

XXX, XXX, har 2019-10-30 ansökt om tillstånd för detaljhandel med tobaksvaror på XX. Ansökan avser tillstånd tills vidare.

Sökande har enligt inlämnat registreringsbevis varit registrerat i Bolagsverkets register sedan 2019-05-29 och har sitt säte i Eksjö kommun. Ägarförhållandena har redovisats med aktiebok.

Styrelseledamöterna har ett betydande inflytande i verksamheten och har därför lämplighetsprövats enligt 5 kapitlet 2 § Lag (2018:2088) om tobak och liknande produkter.

Sökande ska bedriva handel med tobak och livsmedel från en butik i Eksjö. Distanshandel ska inte bedrivas. Utöver tobaksförsäljning har butiken även anmält försäljning av elektroniska cigaretter och påfyllningsbehållare. Sökande har tidigare bedrivit anmäld tobaksförsäljning enligt den äldre tobakslagen utan anmärkningar.

Kostnaderna för etableringen har redovisats genom att bolaget har inkommit med begärda handlingar. Sökande har redovisat rimlig årsredovisning. Sökande är registrerad för moms, F-skatt samt för arbetsgivaravgift.

Sökande har i samband med ansökan lämnat in ett egenkontrollprogram som bedöms vara ändamålsenligt och uppfylla de krav som uppställs i Folkhälsomyndighetens föreskrift.

Remisser och begäran om yttranden har i ärendet skickats till Polismyndigheten och Skatteverket. I yttrandena framkommer ingenting som ger skäl att ifrågasätta sökandes lämplighet.

Enligt 5 kapitlet 1 § lag om tobak och liknande produkter får endast den som har tillstånd bedriva detalj- eller partihandel med tobaksvaror. För att beviljas ett tillstånd krävs enligt 5 kapitlet 2 § att sökanden visar att denna med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt är lämplig

---

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

att utöva verksamheten samt att verksamheten kommer att drivas i enlighet med de krav som ställs upp i lagen.

Miljöenhetens uppfattning är att sökanden uppfyller lagen om tobak och liknande produkters krav på personlig och ekonomisk lämplighet enligt 5 kapitlet 2 §.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse, 2020-05-07

---

### **Utdrag:**

Sökande

Akt

Länstyrelsen

Polisen

Folkhälsomyndigheten

---

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

## SbN § 85 XXX - ansökan om tobaksförsäljning

Dnr 2019-459

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja XXX, XXX, tillstånd att på XXX tills vidare bedriva detaljhandel med tobaksvaror.

### Ärendebeskrivning

XXX, XXX, har 2019-09-23 ansökt om tillstånd för detaljhandel med tobaksvaror på XXX.

Ansökan avser tillstånd tills vidare. 2020-03-06 meddelar sökande att bolaget köpts upp av XXX och att namnet efter köpet är XXX.

Sökande har enligt inlämnat registreringsbevis varit registrerat i Bolagsverkets register sedan 2020-02-28 och har sitt säte i Stockholm kommun.

Ägarförhållandena har redovisats med aktiebok.

Styrelseledamöterna, extern VD och externa firmatecknare har ett betydande inflytande i verksamheten och har därför lämplighetsprövats enligt 5 kapitlet 2 § Lag (2018:2088) om tobak och liknande produkter.

Sökande ska bedriva handel med tobak och livsmedel från en militärrestaurang i Eksjö. Distanshandel ska inte bedrivas. Sökande har tidigare bedrivit anmäld tobaksförsäljning enligt den äldre tobakslagen utan anmärkningar.

Kostnaderna för köpet av bolaget har inte redovisats på grund av att köpeavtalet är konfidentiellt i enlighet med börsetiska regler. Som bilaga till ansökan bifogas uppgifter om att Europeiska kommissionen godkänt affären.

Sökande har redovisat rimlig årsredovisning.

Sökande har lämnat in ett egenkontrollprogram, som bedöms vara ändamålsenligt och uppfylla de krav som uppställs i Folkhälsomyndighetens föreskrift.

Remisser och begäran om yttranden har i ärendet skickats till Polismyndigheten och Skatteverket. I yttrandena framkommer ingenting som ger skäl att ifrågasätta sökandes lämplighet.

Enligt 5 kapitlet 1 § lag om tobak och liknande produkter får endast den som har tillstånd bedriva detalj- eller partihandel med tobaksvaror. För att beviljas ett

---

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

tillstånd krävs enligt 5 kapitlet 2 § att sökanden visar att denna med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten samt att verksamheten kommer att drivas i enlighet med de krav som ställs upp i lagen.

Miljöenhetens uppfattning är att sökanden uppfyller lagen om tobak och liknande produkters krav på personlig och ekonomisk lämplighet enligt 5 kapitlet 2 §.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2020-05-08

---

#### Utdrag:

Sökande  
Akt  
Länstyrelsen  
Polisen  
Folkhälsomyndigheten

---

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

## SbN § 86 XXX - ansökan om tobaksförsäljning

Dnr 2020-18

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att bevilja XXX, XXX, tillstånd att på XXX tills vidare bedriva detaljhandel med tobaksvaror.

### Ärendebeskrivning

XXX, XXX, har 2020-01-17 ansökt om tillstånd för detaljhandel med tobaksvaror XXX. Ansökan avser tillstånd tills vidare.

Sökande har enskild firma och är registrerad för moms, F-skatt samt för arbetsgivaravgift.

Sökande har ett betydande inflytande i verksamheten. Miljöenheten bedömer att även ytterligare en person har ett betydande inflytande i verksamheten eftersom denne lånat ut en betydande summa pengar till sökande. Då dessa personer har ett betydande inflytande har de lämplighetsprövats enligt 5 kapitlet 2 § Lag (2018:2088) om tobak och liknande produkter.

Sökande ska bedriva handel med tobak och livsmedel från en kiosk i Eksjö.

Kostnaderna för nyetableringen har redovisats genom att bolaget har inkommit med begärda handlingar. Sökande är registrerad för moms, F-skatt samt för arbetsgivaravgift.

Sökande har i samband med ansökan lämnat in ett egenkontrollprogram, som bedöms vara ändamålsenligt och uppfylla de krav som uppställs i Folkhälsomyndighetens föreskrift.

Remisser och begäran om yttranden har i ärendet skickats till Polismyndigheten och Skatteverket. I yttrandena framkommer ingenting som ger skäl att ifrågasätta sökandes lämplighet.

Enligt 5 kapitlet 1 § lag om tobak och liknande produkter får endast den som har tillstånd bedriva detalj- eller partihandel med tobaksvaror. För att beviljas ett tillstånd krävs enligt 5 kapitlet 2 § att sökanden visar att denna med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten samt att verksamheten kommer att drivas i enlighet med de krav som ställs upp i lagen.

---

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljöenhetens uppfattning är att sökanden uppfyller lagen om tobak och liknande produkters krav på personlig och ekonomisk lämplighet enligt 5 kapitlet 2 §.

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse, 2020-05-11

---

**Utdrag:**

Sökande

Akt

Länsstyrelsen

Polisen

Folkhälsomyndigheten

---

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

## SbN § 87 Information från sektorschef

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att notera informationen.

### Ärendebeskrivning

Sektorschefen informerar i aktuella frågor inom samhällsbyggnadssektorn.

---

---

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



## SbN § 88 Delegationsbeslut

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner redovisningen av delegationsbeslut enligt nedan:

- Delegationsbeslut plan- och byggchef, 2020-04-01-2020-04-30
  - Delegationsbeslut bygglovhandläggare, 2020-04-01-2020-04-30
  - Delegationsbeslut lägenhetsregister, 2020-04-01-2020-04-30
  - Delegationsbeslut miljöenheten, 2020-04-01-2020-04-30
  - Delegationsbeslut räddningstjänsten, 2020-03-06
- 

---

		Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	--	------------------	--------------------

## SbN § 89 Anmälningssärenden

### Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner anmälningssärenden enligt följande:

#### **Svea Hovrätt, Mark- och miljööverdomstolen**

Dom 2020-05-08 gällande överklagande av utdömande av vite. Mark- och miljööverdomstolen förpliktar klagande (bolaget) att betala vite till staten om 100 000 kr. Avser fastigheten XXX. Dnr: 2018-97.

#### **Länsstyrelsen**

Beslut 2020-05-04 att pröva samhällsbyggnadsnämndens beslut 2020-04-20 § 63 om strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad på fastigheten XXX. Dnr: 2020-000172.

#### **Lantmäteriet**

Lantmäteriet har översänt inkomna fastighetsbildningsärenden under perioden 2020-04-01-2020-04-30, se bilaga.

---

	Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	------------------	--------------------

## **SbN § 90 Inbjudningar**

Det finns inga inbjudningar att ta ställning till vid dagens sammanträde.

---

---

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande