



Dokumenttyp:	Bilaga till detaljplan
Detaljplan:	Detaljplan för del av Bogård 6:7 m.fl
Diarienummer:	Sbs 2023-503
Beslutad av:	Samhällsbyggnadsnämnden
Planskede:	Samråd
Senast reviderad:	2024-11-22

---

## Undersökning om betydande miljöpåverkan

När en detaljplan eller program upprättas eller ändras ska kommunen undersöka behovet av en strategisk miljöbedömning enligt 6 kap. 5 § miljöbalken. Kommunen ska bedöma om någon enskild eller flera aspekter tillsammans kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Ju större sannolikheten är för att en viss typ av miljöpåverkan ska inträffa, desto större är risken för att planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Det kan exempelvis vara om planen berör ett område med skyddad natur eller ett riksintresseområde. Bedöms planen inte medföra någon betydande miljöpåverkan hanteras miljöfrågorna inom ramen för detaljplanearbetet. För en plan som kan antas innebära betydande miljöpåverkan ska en strategisk miljöbedömning enligt 6 kap. 6 § miljöbalken göras.

I undersökningen ska kommunen enligt 6 kap. 6 § Miljöbalken

1. identifiera omständigheter som talar för och emot en betydande miljöpåverkan och
2. samråda frågan om betydande miljöpåverkan med de kommuner, länsstyrelser och andra myndigheter som på grund av sitt särskilda miljöansvar kan antas bli berörda av planen eller programmet, om myndigheten eller kommunen inte redan i identifieringen kommer fram till att en strategisk miljöbedömning ska göras.

Omständigheterna som talar för och emot betydande miljöpåverkan redovisas i checklistor och kommenteras där det är relevant. Den första checklistan behandlar särskilda bestämmelser, vilket omfattar om det gäller undantag eller krav på att genomföra miljöbedömning samt om ytterligare aspekter behöver beaktas i bedömningen. De efterföljande fem checklistorna är tematiskt indelade i miljöaspekterna kulturvärden, naturvärden, sociala värden, materiella värden och risker för människors hälsa eller för miljön. I dessa checklistor beskrivs först platsens känslighet

och nuvarande förhållanden, och sedan hur planen påverkar dessa förhållanden och hur stor störningen sannolikt kommer att bli. I den sista checklistan, sammanvägd bedömning, sammanställs ställningstagandena från de tidigare ifyllda checklistorna. Syftet är att få en helhetssyn och just kunna göra en sammanvägd bedömning av inringade aspekter. Den senare delen av denna checklista hanterar omfattningen av påverkan och fylls inte i om det redan har fastslagits att planen medför betydande miljöpåverkan. Om det fanns oklarheter om planens påverkan var betydande efter de första sex checklistorna används denna del som ett stöd för ställningstagandet. Detta ställningstagande motiveras avslutningsvis.

Bedömningarna som görs är preliminära och kan behöva omvärderas om ny kunskap tillförs planen.

## **Sammanfattning av planens påverkan**

Ny detaljplan syftar till att möjliggöra för nya bostäder samt reglera befintliga bostadsfastigheter. Planen syftar även till att reglera befintlig väg genom området med ny utformning.

Med ny detaljplan möjliggörs en byggrätt för samtliga fritidshus att bygga ut, bygga till eller riva och bygga nytt på ett sätt som tillåter en mer permanent boendestandard. Samtidigt planläggs såväl ny mark som redan avstyckade icke bebyggda tomter med byggrätt som motsvarar ett enbostadshus med permanent boendestandard. Landskapsbilden som tidigare bestod av ett fåtal fritidshus med sjöutsikt kan vid ett genomförande av planen få konsekvenser av mer tätare villabebyggelse. Det skapar i sin tur mer närvaro, liv och rörelse i området.

Strandskyddet upphävs i detaljplanen för de områden som redan är ianspråktagna samt för ny kvartersmark, ny vägsträckning och bryggor. Detta innebär att förhållandena på platsen gällande strandskydd ändras efter att detaljplanen vunnit laga kraft. Mer mark kan bebyggas närmare än 100 meter från strandkant, men inte närmare än 20 meter från strandkant med undantag för ett båthus och ett fåtal nya gemensamma bryggor.

Miljö kvalitetsnormerna för vatten bedöms inte påverkas negativt av ny detaljplan. Området som planläggs ligger inom kommunalt verksamhetsområde för vatten och avlopp och innebär att avloppsvatten från nya och befintliga bostäder går till närmsta reningsverk och släpps inte ut i Försjön. Kvartersmark planläggs även med ett avstånd på minst 20 meter mellan sjö och tomtgräns som minimerar dagvattentillförsel från bostäder till Försjön. Områdets karaktär och fortsatt glesa bebyggelsestruktur gör det möjligt för att bibehålla en fortsatt hög naturlig infiltration av dagvatten ner till grundvattnet. Sett till den mindre mängd dagvatten bebyggelsen genererar och det jorddjup som finns i området

bedöms inte grundvattenkvaliteten heller påverkas negativt av planförslaget.

Det finns heller ingen risk för att människors hälsa och säkerhet påverkas negativt med planförslaget förutsatt att markföroreningar i naturområdet avhjälps. Varken ras, skred, erosion, översvämning och buller har bedömts vara något problem.

Kommunen bedömer att ett genomförande av detaljplanen inte kan antas medföra en betydande påverkan för miljön, människors hälsa och säkerhet eller hushållningen med mark, vatten och andra resurser. Den samlade bedömningen blir att varken en enskild faktor eller faktorernas samlade effekt utgör något behov av en strategisk miljöbedömning.

Den sammanvägda bedömningen är att en strategisk miljöbedömning enligt 6 kap 6 § miljöbalken **inte** behöver göras.

## Checklista - särskilda bestämmelser

4 kap. 35 § PBL	Undantag från miljöbedömning: En särskild mkb för detaljplaner med standardförfarande behöver inte upprättas om planen enbart gäller något av nedan nämnda ärenden, och mkb:n i detta ärende är aktuell och tillräcklig.	Ja	Nej
5 kap. 7a§ PBL	Gäller detaljplanen enbart en verksamhet som tillståndsprövas enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 9 kap. 6 § MB (A- eller B-verksamhet), och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig?		X
5 kap. 7a§ PBL	Gäller detaljplanen enbart en åtgärd som prövas genom fastställande av en vägplan enligt väglagen (1971:948) eller en järnvägsplan enligt lagen (1995:1649) om byggande av järnväg, och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig för detaljplanen?		X
<b>Kommentar</b>			

6 kap. 3 § MB	Undantag från miljöbedömning: Skyldigheten att göra en strategisk miljöbedömning gäller inte för detaljplaner som endast syftar till att tjäna totalförsvaret eller räddningstjänsten.	Ja	Nej
	Syftar detaljplanen endast till att tjäna totalförsvaret?		X
	Syftar detaljplanen endast till att tjäna räddningstjänsten?		X
<b>Kommentar</b>			

2 § miljö- bedömnings- förordningen	Krav på strategisk miljöbedömning: En detaljplan ska antas medföra betydande miljöpåverkan om genomförandet kan komma att omfatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 a §.	Ja	Nej
7 kap. 27 & 28 a §§ MB	Kan genomförandet antas omfatta en verksamhet eller åtgärd som på ett betydande sätt kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt fågeldirektivet (2009/147/EG) och därmed kräver tillstånd (Skyddad natur)?		X
	Kan genomförandet antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som på ett betydande sätt kan påverka miljön i ett Natura 2000-		X

	område som förtecknats enligt art- och habitatdirektivet (92/43/EEG) och därmed kräver tillstånd (Skyddad natur)?		
<b>Kommentar</b>			

4 kap. 34 § PBL	Om förslaget till detaljplan innebär att planområdet får tas i anspråk för att anlägga vissa åtgärder, så kallade MKB-projekt, så ska undersökningen omfatta ytterligare aspekter i bedömningen om planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan.	Ja	Nej
10–13 §§ miljöbedömningsförordningen	Är projektet ett MKB-projekt? I så fall ska även miljöbedömningsförordningen paragraf 10–13 beaktas i bedömningen.		X
<b>Kommentar</b>	Inget MKB-projekt.		

### Sammanställning – särskilda bestämmelser

Sammanställning	Ja	Nej
Finns det, enligt listorna ovan, någon orsak till undantag från att utföra undersökning av betydande miljöpåverkan?		X
Finns det, enligt listorna ovan, direkta krav på strategisk miljöbedömning?		X
Finns det, enligt listorna ovan, behov av att beakta miljöbedömningsförordningen paragraf 10–13? *		X
<b>Kommentar</b>		

\* Om svaret är ”ja” ska ”Ytterligare bedömning – MKB-objekt” fyllas i längre ner i dokumentet.

## Checklista – kulturvärden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till kulturvärden.

Kulturvärden		
Bedömningsgrunder	Påverkan	
	Ja	Nej
Biologiskt kulturarv		X
Karaktärsdrag i landskap och bebyggelse		X
Värdefulla landskapsavsnitt och bebyggelsemiljöer		X
Arkitektoniskt värdefulla kulturmiljöer och byggnader		X
Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden)		X
Immateriella företeelser (till exempel ortnamn eller berättelser som är knutna till platsen)		X
Kulturvärden som uppmärksammats av brukare eller allmänhet		X
<b>Beskrivning</b>	<p>I planområdets mellersta del finns ett gammalt torp som området förr i tiden kretsade kring. Torpet låg för sig självt och var under denna tid omringat av mer jordbruksmark än vad som finns idag. Från 1970 och framåt har det skett stora förändringar i landskapet. Flertalet byggnader och avstyckade bostadstomter har tillkommit. Detaljplanen bidrar fortsatt till denna utveckling och tillför inga påtagligt negativa konsekvenser till kulturmiljön i området. Att byggrätt ges intill torpet och påverkar torpets självständiga position är inte en konsekvens av planen då det redan finns en avstyckad småhusfastighet som idag går att bebygga. Att ett hus kan komma i närheten av torpet är alltså inte en konsekvens av detaljplanen, som enbart planlägger rådande förhållanden i närmast torpet. Det bedöms även finnas goda möjligheter att placera hus i närheten av torpet utan att påverka torpets kulturhistoriska egenskaper.</p> <p>Landskapsbilden har förändrats med åren. Sen 1970 och framåt har landskapsbilden förändrats kraftigt och området är idag ett fritidshusområde vid en sjö. Detaljplanen bidrar med att fortsätta med denna förändring och tillåta att fler kan bo i området permanent.</p>	
		<b>Påverkan</b>

Skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade kulturvärdet.		<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Statliga byggnadsminnen enligt 3 kap. KML			X
Kyrkliga kulturminnen enligt 4 kap. KML			X
Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden) enligt 2 kap. KML		X	
Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB			X
Kulturresevat enligt 7 kap. 9 § MB			X
Landskapsbildskyddsområde, alternativt landskapsbild som bedöms värdefull ur lokalt perspektiv			X
Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB			X
Världsarv			X
<b>Beskrivning</b>	Samråd enligt 2 kap. 10 § kulturmiljölagen har genomförts i samband med framtagande av detaljplan. I området har det identifierats två utredningsytor (boplatsläge) och en fornlämning (förhistorisk grav). Planförslaget har utformats med hänsyn till en av utredningsytorna och den förhistoriska graven så att dessa inte ingår i planområdet. En av utredningsytorna ingår i planområdet och har undersökts vidare. Inga fynd hittades.		
<b>Bedömning av påverkan - kulturvärden</b>			
<b>Sammanställning</b>		<b>Bedömning</b>	
		<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Kan planen antas medföra negativ påverkan på kulturvärden?			X
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på kulturvärden?			X
<b>Kommentar</b>	Den sammanfattade bedömningen är att inga kulturvärden påverkas negativt av planförslaget.		

## Checklista – naturvärden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till naturvärden.

Naturvärden		
Bedömningsgrunder	Påverkan	
	Ja	Nej
Naturtyper enligt habitatdirektivet		X
Områden enligt Skogsstyrelsens nyckelbiotopsinventering eller objekt med högt naturvärde		X
Områden enligt Naturvårdsverkets myrskyddsplan eller nationalparksplan		X
Områden enligt ängs- och betesmarksinventeringen		X
Värdefulla vatten i enlighet med Levande sjöar och vattendrag		X
Viktiga spridningssamband mellan de naturtyper som förekommer		X
Värdefulla fågelarter		X
Värdefulla växt-, djur-, eller svamparter	X	
Fridlysta växt-, djur-, eller svamparter	X	
Fortplantningsområden eller viloplats för fridlysta djur		X
Rödlistade växt-, djur-, eller svamparter	X	
Viktiga spridningssamband för de arter som förekommer		X
Andra kända naturvärden som kan påverkas		X
<b>Beskrivning</b>	<p>Detaljplanen har föregåtts av en naturvärdesinventering som identifierat väldigt små bestånd av de fridlysta växterna Mattlumner, Revlumner och Blåsippa. Ansökan om undantag görs för att säkerställa planens genomförbarhet.</p> <p>Större bestånd av växten Ryl har hittats i planområdet. Planen har utformats med ett generellt skyddsavstånd på 50 meter mellan beståndet och kvartermark. Skyddsavståndet har dock minskats vid nuvarande bilväg med motivering att bilvägen redan idag utgör en barriär för spridning och att skogsområdet öster om vägen inte har de egenskaper som gör att växten trivs där. Artens fortlevnad bedöms därmed inte påverkas negativt även om bostäder placeras närmare 50 meter i detta område.</p>	



Skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade naturvärdet.	Påverkan	
	Ja	Nej
Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB		X
Naturreservat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB		X
Naturminne enligt 7 kap. 10 § MB		X
Natura 2000 enligt 7 kap. 27 § MB	X	
Biotopskyddsområde enligt 7 kap. 11 § MB		X
Generellt biotopskydd enligt 7 kap. 11 § MB		X
Djur- och växtskyddsområde enligt 7 kap. 12 § MB		X
Strandskyddsområde enligt 7 kap. 13-18 §§ MB	X	
Naturvårdsavtal		X
Stora opåverkade områden enligt 3 kap 2 § MB		X
Ekologiskt känsliga områden enligt 3 kap 3 § MB		X
Landskapsbildskyddsområde, alternativt landskapsbild som bedöms värdefull ur lokalt perspektiv		X
Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB		X
Världsarv		X
Biosfärsområden		X
Våtmarksområden enligt ramsarkonventionen		X
<b>Beskrivning</b>	<p>Försjön är ett Natura 2000-område. Planförslaget bedöms medföra en relativt liten påverkan på sjön då samtliga hus kommer att anslutas till kommunalt vatten och avlopp. För att minimera negativ påverkan på strandkant planläggs kvartersmark med ett avstånd på 20 meter från strandkant. Även yta för gemensamma bryggor planläggs. Det medför att mycket av växtligheten vid strandkanten kan bevaras.</p> <p>Planområdet ingår i ett LIS-område vilket möjliggör upphävande av strandskydd.</p>	
<b>Bedömning av påverkan - naturmiljö</b>		

Sammanställning		Bedömning	
		Ja	Nej
Kan planen antas medföra negativ påverkan på naturvärden?		X	
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på naturvärden?			X
<b>Kommentar</b>	Planförslaget innebär att ett fåtal små bestånd av fridlysta växter i området kommer att behöva tas bort för att möjliggöra exploatering.		

## Checklista – sociala värden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till sociala värden.

Sociala värden		
Bedömningsgrunder	Påverkan	
	Ja	Nej
Tätorts- eller bostadsnära natur enligt 2 kap. 7 § PBL		X
Rekreation enligt 2 kap. 7 § PBL, t.ex. badplatser, skidbackar, lekplatser, ridstigar, cykelleder.		X
Tysta områden	X	
Turistdestinationer		X
Mötesplatser		X
Offentlig service		X
Kommunikation och tillgänglighet		X
Trygghet	X	
<b>Beskrivning</b>	Mycket tätortsnära natur kommer att finnas kvar i området. Mer bostäder i området kan påverka tystnaden i området samtidigt som mer människor ger ökad närvaro vilket kan bidra positivt till tryggheten i området.	
Skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade sociala värdet.	Påverkan	
	Ja	Nej
Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB		X
Landskapsbildskyddsområde, alternativt landskapsbild som bedöms värdefull ur lokalt perspektiv	X	
<b>Beskrivning</b>	Fler bostäder leder till fler grannar i området.	
Bedömning av påverkan – sociala värden		
Sammanställning	Bedömning	
	Ja	Nej
Kan planen antas medföra negativ påverkan på sociala värden?		X

Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på sociala värden?		X
<b>Kommentar</b>	Sammanfattningsvis bedöms planförslaget inte leda till några negativa sociala konsekvenser.	

## Checklista – materiella värden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till materiella värden.

Materiella värden		
Bedömningsgrunder	Påverkan	
	Ja	Nej
Naturresurser med högre förnyelseförmåga:		
Skog (skogsbruk)		X
Fiske (vilt och odling)		X
Ängs- och betesmark (jordbruk)		X
Vilda växter och djur (t.ex. bär och fisk)	X	
Energiresurser (t.ex. vattendrag, vind, sol)		X
Viktiga spridningssamband mellan de naturtyper som förekommer	X	
Färskvatten (ytvattentillgångar)		X
Naturresurser med ingen/låg förnyelseförmåga:		
Åkermark (även plöjbar betesmark, jordbruk)		X
Mineraler, bergarter, jordarter		X
Energiresurser (t.ex. torv, kol)		X
Färskvatten (grundvattentillgångar)		X
Övriga geologiska resurser (t.ex. landformer, och fossil)		X
Övriga materiella värden:		
Rekreation, idrott, friluftsliv och turism (större anläggningar)		X
Energiförsörjning (t.ex. anläggningar för energiproduktion, elnät, regionnät, lokalt elnät, transformator- och kopplingsstationer, ledningsnät för fjärrvärme och fjärrkyla, gasledningsnät, drivmedelsstationer för bär och bil)		X
Omsorg och sjukvård (t.ex. sjukvård, apotek, omsorg om barn, funktionshindrade och äldre)		X
Information och kommunikation (t.ex. telefoni, internet, radiokommunikation)		X
Vatten och avlopp (t.ex. reningsverk och ledningsnät för vatten- och avloppsvatten, reservoar, brandpost,	X	

tryckstegrings- och pumpstationer, tömningsstationer för båt)		
Renhållning (t.ex. deponier, återvinningscentraler och återvinningsstationer)		X
Skydd och säkerhet (t.ex. domstolsväsendet, åklagarverksamhet, militärt försvar, kriminalvård, kustbevakning, polis, räddningstjänst, tullkontroll, gränsskydd och immigrationskontroll)		X
Transporter (t.ex. bil-, järn-, gång- och cykelväg, flygplats, hållplatser och stationer, färjelägen, hamn, bro, omlastningspunkter, parkering för bil och cykel)	X	
<b>Beskrivning</b>	<p>När jungfrulig mark tas i anspråk för bostadsbebyggelse brukar det få negativa konsekvenser för det som finns på platsen idag. I detta fall kommer skog, buskar med mera att behöva tas bort för att bygga nya bostäder. Även ett fåtal fridlysta växter behöver tas bort för att möjliggöra planen.</p> <p>Planförslaget säkerställer dock att viktiga spridningsmöjligheter för den skyddade arten Ryl som har stora möjligheter att fortplanta sig i området.</p> <p>Planförslaget bidrar även med flertalet positiva egenskaper. En ny in- och utfart till Försjövägen bidrar till ökad trafiksäkerhet och underlättar för transporter till och från området. Planförslaget innebär även att fler kan ansluta till kommunalt vatten och avlopp.</p>	
Skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade materiella värden.	<b>Påverkan</b>	
	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Miljöskyddsområde (7 kap. 19-20 §§ MB)		X
Vattenskyddsområde (7 kap. 21- 22 §§ MB)		X
Jord- och skogsbruk (3 kap 4 § MB)		X
Riksintresse för rennäring, yrkesfiske eller odling av akvatiska djur och växter (3 kap 5 § MB)		X
Riksintresse för fyndigheter av ämnen eller material (3 kap 7 § MB)		X
Riksintresse för anläggningar för industriell produktion, energiproduktion, energidistribution, kommunikationer, vattenförsörjning eller avfallshantering (3 kap 8 § MB)		X
Riksintresse för totalförsvaret (3 kap 8 § MB)		X
<b>Beskrivning</b>		

## Bedömning av påverkan – materiella värden

Sammanställning		Bedömning	
		Ja	Nej
Kan planen antas medföra negativ påverkan på materiella värden?			X
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på materiella värden?			X
<b>Kommentar</b>	Sammanfattningsvis bedöms planförslaget inte leda till några påtaglig negativa materiella konsekvenser.		

## Checklista – risker för människors hälsa eller för miljön

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till risker för människors hälsa eller för miljön.

<b>Risker för människors hälsa eller för miljön.</b>		
<b>Bedömningsgrunder</b>	<b>Påverkan</b>	
	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Extrema naturhändelser (t.ex. stormar, höga vattenstånd, översvämning, ras och skred, torka, värmebölja, lavin, erosion, jordbävning, epidemier, extrem kyla)		X
Olyckor (t.ex. farliga anläggningar, farligt gods, brand, trafikolycka inkl. tåg- och flygolycka)		X
Verksamheter eller störningar som medför risk för omgivningen (t.ex. buller, vibrationer, ljus, lukt, damm, sot, luftföroreningar inklusive allergiframkallande ämnen, utsläpp till vatten, markföroreningar)		X
Vattenbrist, tele- eller elavbrott, fjärrvärmefall, IT-bortfall, transportstörning, drivmedelsbrist		X
Boendemiljö (t.ex. ljus, buller, fukt, temperatur, skuggning, elektromagnetiska fält)		X
Förorenad mark (Förorenade områden i EBH-stödet)	X	
Dagvatten (hårdgjorda ytor, ökad mängd, kvalitetsförändringar)	X	
<b>Beskrivning</b>	Markföroreningar över riktvärdet farligt avfall har påträffats i naturområdet vid en gammal skjutvall som medför risk för människors hälsa och säkerhet. Planen utformas med villkor om att markföroreningar ska avhjälpas i naturområdet innan närliggande områden för bostäder kan exploateras.  Fler hus innebär ökad mängd dagvatten.	
<b>Miljökvalitetsnormer</b>		
Miljökvalitetsnormer för utomhusluft		X
Miljökvalitetsnorm för buller		X
Miljökvalitetsnorm för grundvatten		X
Miljökvalitetsnorm för ytvatten		X
<b>Beskrivning</b>	Miljökvalitetsnormerna för vatten bedöms inte påverkas negativt av ny detaljplan. Området som planläggs ligger inom kommunalt verksamhetsområde för vatten och avlopp och innebär att avloppsvatten från nya och	



	<p>befintliga bostäder går till närmsta reningsverk och släpps inte ut i Försjön. Kvartersmark planläggs även med ett avstånd på minst 20 meter mellan sjö och tomtgräns som minimerar dagvattentillförsel från bostäder till Försjön. Områdets karaktär och fortsatt glesa bebyggelsestruktur gör det möjligt för att bibehålla en fortsatt hög naturlig infiltration av dagvatten ner till grundvattnet. Sett till den mindre mängd dagvatten bebyggelsen genererar och det jorddjup som finns i området bedöms inte grundvattenkvaliteten heller påverkas negativt av planförslaget.</p>	
<p><b>Bedömning av påverkan – risker för människors hälsa eller för miljön</b></p>		
<p><b>Sammanställning</b></p>	<p><b>Bedömning</b></p>	
	<p><b>Ja</b></p>	<p><b>Nej</b></p>
<p>Kan planen antas medföra negativ påverkan på risker för människors hälsa eller för miljön?</p>		<p>X</p>
<p>Kan planen antas medföra <i><b>betydande</b></i> påverkan på risker för människors hälsa eller för miljön?</p>		<p>X</p>
<p><b>Kommentar</b></p>	<p>Planförslaget antas inte medföra en negativ påverkan på människors hälsa och säkerhet förutsatt att avhjälpande markföroreningsåtgärder genomförs i naturområdet.</p>	

## Ytterligare bedömning – MKB-objekt

Om förslaget till detaljplan innebär att planområdet får tas i anspråk för att anlägga vissa åtgärder, så kallade MKB-projekt, så ska undersökningen omfatta ytterligare aspekter i bedömningen om planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. MKB-projekt innebär att planområdet får tas i anspråk för att anlägga:

- ett industriområde,
- ett köpcentrum, en parkeringsanläggning eller något annat stadsbyggnadsprojekt,
- en skidbacke, skidlift eller linbana med tillhörande anläggningar,
- en hamn för fritidsbåtar,
- ett hotellkomplex eller en fritidsby med tillhörande anläggningar, utanför sammanhållen bebyggelse,
- en campingplats,
- en nöjespark,
- en djurpark,
- en spårväg, eller
- en tunnelbana.

I dessa fall ska undersökningen även ta hänsyn till:

1. verksamhetens eller åtgärdens utmärkande egenskaper,
2. verksamhetens eller åtgärdens lokalisering, och
3. de möjliga miljöeffekternas typ och utmärkande egenskaper.

### Verksamhetens eller åtgärdens utmärkande egenskaper

I fråga om verksamhetens eller åtgärdens utmärkande egenskaper enligt 10 § 1 ska särskild hänsyn tas till

1. verksamhetens eller åtgärdens omfattning och utformning,
2. hur verksamheten eller åtgärden bidrar till kumulativa miljöeffekter tillsammans med andra verksamheter som bedrivs, som har fått ett tillstånd eller som har anmälts och får påbörjas,
3. verksamhetens eller åtgärdens användning av mark, jord, vatten, biologisk mångfald, andra naturtillgångar och fysisk miljö i övrigt,

4. det avfall och andra förväntade restprodukter som verksamheten eller åtgärden ger upphov till,
5. föroreningar och störningar från verksamheten eller åtgärden,
6. sannolikheten för allvarliga olyckor som är relevanta för den aktuella verksamheten eller åtgärden, och
7. risker för människors hälsa.

(11 § miljöbedömningsförordningen)

### **Bedömning:**

- Denna detaljplan möjliggör inte för något MKB-projekt.

### **Verksamhetens eller åtgärdens lokalisering**

I fråga om verksamhetens eller åtgärdens lokalisering enligt 10 § 2 ska särskild hänsyn tas till

1. pågående eller tillåten markanvändning,
2. de naturresurser som finns i det område som kan antas bli påverkat och deras relativa förekomst, tillgänglighet, kvalitet och förnyelseförmåga i området, och
3. naturresursernas, naturmiljöns och kulturmiljöns tålighet i det område som kan antas bli påverkat, med särskild uppmärksamhet på påverkan som avser
  - a) ett stort opåverkat område,
  - b) en våtmark, ett strandområde eller en älvmyrning,
  - c) ett kustområde eller en marin miljö,
  - d) ett bergs- eller skogsområde,
  - e) ett betydelsefullt kulturlandskap,
  - f) ett tätbefolkat område,
  - g) en nationalpark, ett naturreservat, ett kulturresevat eller ett annat område som är skyddat enligt 7 kap. miljöbalken,
  - h) ett område eller en byggnad som skyddas enligt 2-4 kap. kulturmiljölagen (1988:950), förordningen (2013:558) om statliga byggnadsminnen m.m. eller plan- och bygglagen (2010:900),

i) ett sådant område som är upptaget på världsarvslistan i enlighet med Unescos konvention av den 16 november 1972 om skydd för världens kultur- och naturarv, eller

j) ett område där miljökvalitetsnormer inte följs eller riskerar att inte kunna följas.

(12 § miljöbedömningsförordningen)

**Bedömning:**

- Denna detaljplan möjliggör inte för något MKB-projekt.

**De möjliga miljöeffekternas typ och utmärkande egenskaper**

I fråga om de möjliga miljöeffekternas typ och utmärkande egenskaper enligt 10 § 3 ska särskild hänsyn tas till

1. effekternas storlek, utbredning, karaktär, intensitet och komplexitet,
2. sannolikheten för att effekterna uppkommer, hur de uppkommer, vilken varaktighet eller frekvens de har och hur reversibla de är,
3. hur gränsöverskridande effekterna är,
4. effekternas kumulativa verkan tillsammans med effekterna av andra verksamheter som bedrivs, som har fått ett tillstånd eller som har anmälts och får påbörjas, och
5. möjligheten att begränsa effekterna på ett effektivt sätt.

(13 § miljöbedömningsförordningen)

**Bedömning:**

- Denna detaljplan möjliggör inte för något MKB-projekt.

## Sammanvägd bedömning

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till risker för människors hälsa eller för miljön.

Sammanvägd bedömning		
Särskilda bestämmelser	Förekomst/ Påverkan	
	Ja	Nej
Gäller undantag från att genomföra miljöbedömning?		X
Gäller krav på att genomföra miljöbedömning?		X
Betydande miljöpåverkan		
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på kulturvärden?		X
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på naturvärden?		X
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på sociala värden?		X
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på materiella värden?		X
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på risker för människors hälsa eller för miljön?		X
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på grund av att denna möjliggör för anläggande av MKB-projekt?		X
<b>Bedömning</b>	Planen antas inte medföra en betydande miljöpåverkan.	
Påverkans totaleffekt		
Kan planen antas medföra negativ påverkan på kulturvärden?		X
Kan planen antas medföra negativ påverkan på naturvärden?	X	
Kan planen antas medföra negativ påverkan på sociala värden?		X
Kan planen antas medföra negativ påverkan på materiella värden?		X
Kan planen antas medföra negativ påverkan på risker för människors hälsa eller för miljön?		X
Kan planen antas medföra negativ påverkan på grund av att denna möjliggör för anläggande av MKB-projekt?		X
<b>Bedömning</b>	Planen kan antas innebära en viss negativ påverkan på naturvärden i form av att ett fåtal fridlysta växter behöver avlägsnas för att möjliggöra exploatering. Kommunen har inför planens andra samrådstillfälle också fått åtgärden	

	godkänd av Länsstyrelsen som anser att frågan inte behöver prövas och att det inte behövs någon dispens.
<b>Är det fortfarande oklart om planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan bör omfattningen av planens påverkan fastställas som stöd för det slutliga ställningstagandet.</b>	
Kan möjliga effekter till följd av planen föranleda att allmänhetens behov av information är betydande?	
<b>Beskrivning</b>	Planen innebär upphävande av strandskydd, vilket är ett allmänt intresse. Planen handläggs därmed med utökat förfarande.
Planens karaktäristiska egenskaper måste beaktas, särskilt planens omfattning.	
<b>Beskrivning</b>	Planen omfattar ett begränsande område och bedöms enbart beröra de som bor i området eller i närområdet.
Planens karaktäristiska egenskaper ska beaktas, särskilt planens förening med andra planer?	
<b>Beskrivning</b>	Planen är förenlig med kommunens översiktsplan.
I vilken utsträckning har planen betydelse för andra planers miljöpåverkan?	
<b>Beskrivning</b>	Ingen påverkan.
I vilken utsträckning har planen betydelse för genomförande av gemenskapens miljölagstiftning?	
<b>Beskrivning</b>	-